

МОСКОВСКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ СЕМИНАРИЯ  
ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ

# ПУТЬ БОГОПОЗНАНИЯ

*Богословско-публицистический журнал*



ВЫПУСК 7  
МОСКВА 2001

**Журнал является изданием Московской богословской семинарии евангельских христиан-баптистов. Публикует работы как отечественных, так и зарубежных христианских авторов. Журнал рассчитан на всех интересующихся вопросами религии и богословской мысли.**

**Присланные рукописи не рецензируются и не возвращаются.**

**Пишите нам:**

«Путь Богопознания»  
Россия, 113105  
Москва, а/я 468 МБС

**Mailing Address:**

Theognosis  
International, P.O. Box. 15  
Moscow, Russia

**Условия подписки:**

Цена подписки одного экземпляра журнала соответствует в сумме в рублях, эквивалентной 1,5 доллара США, плюс стоимость пересылки по почте. Оплата производится наложенным платежом.

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

Иванов М.В.

**GENERAL EDITOR:**

Ivanov M.V.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Корнилов Н.А.  
Козынько А.П.  
Кочеткова Л.Н.  
Сергиенко Г.А.  
Харламов В.Л.

**EDITORIAL BOARD:**

Kornilov N.A.  
Kozynko A.P.  
Kochetkova L.N.  
Sergienko G.A.  
Kharlamov V.L.

**ISBN 5-7454-0264-4**

## СОДЕРЖАНИЕ

Путь к эффективному проповедованию. <i>Г.А. Сергиенко</i> .....	5
Попытка понимания интерпретации псалма 13 в богословии апостола Павла. <i>СБ. Студеникин</i> .....	21
Влияние картезианской метафизики на современное богословие. <i>А.В. Ширин</i> .....	29
Теория реинкарнации в свете христианского вероучения. <i>А.В. Митрофанов</i> .....	36
Работа с молодежью в церкви. <i>В.Н. Соболев</i> .....	88

## НАШИ АВТОРЫ

Сергиенко  
Геннадий Андреевич

кандидат в доктора богословия, сотрудник Московской богословской семинарии ЕХБ

Студеникин  
Степан Борисович

студент Московской богословской семинарии ЕХБ

Ширин  
Андрей Владимирович

— кандидат в доктора богословия, преподаватель Московской богословской семинарии ЕХБ

Митрофанов  
Александр Владимирович

— магистр богословия, академический декан Московского богословского института ЕХБ

Соболев  
Виталий Николаевич

— выпускник МБИ ЕХБ, помощник председателя Российского Союза ЕХБ по молодежной работе, пастор церкви ЕХБ г. Челябинска

# Путь к эффективному проповедованию

Г.А. Сергиенко

Господь даровал нам жить в особое время, когда для верующих открылись новые возможности для проповеди Евангелия. В Божьем промысле было угодно «юродством проповеди» спасти грешников. Вера приходит от слышания, а слышание от проповеди слова Божия (Рим. 10:17). Это означает не только привилегию, но и особую ответственность, которая ложится на плечи всех проповедующих.

Отрадно отметить, что сегодня выходит все больше печатной литературы, в том числе и по гомилетике, читая которую мы можем правильное выверить акценты в нашем служении.

Автор настоящей статьи преследует скромную цель ответить на вопрос: «Что может помочь проповеднику сделать его служение словом более эффективным?» Древние риторы отвечали на этот вопрос так: «Знай, что сказать, знай, как сказать, знай, кому сказать». Действительно, для успешного проповедования необходимо, во-первых, знание предмета речи, во-вторых, владение речевыми возможностями родного языка, и в-третьих, знание аудитории, для которой эта речь предназначена. Подробному рассмотрению каждой из этих трех составляющих и посвящено дальнейшее изложение.

## **I. Знай что сказать.**

### **1. Доскональное знание предмета**

Наиглавнейшим условием для успешного проповедования является отличное владение предметом проповеди. Проповедник должен прежде всего сам хорошо осознавать то, что он хочет донести до слушателя. Невыполнение этого условия приводит к порочной практике говорить вообще обо всем и ни о чем, в частности. Приблизительное владение предметом речи является причиной запутанного наложения.

Что же необходимо проповеднику для овладения предметом речи?

#### **а) время**

Прежде всего, проповеднику необходимо время для подготовки. Это как раз то малое, чего ему так часто не хватает. Мы, к сожалению, мало говорим о призвании пастора церкви — назидать народ Божий словом проповеди. Служители церкви перегружены выполнением многочисленных поручений, в силу чего у них часто не остается времени на подготовку к проповеди. Господствующее до сих пор в некоторых церквях мнение о том, что пастор не должен быть на содержании общины, в конечном счете оборачивается против самих членов церкви.

Пресвитер, который целый день вынужден отдавать силы для обеспечения пропитания своей семьи, просто физически не в состоянии подготовиться к служению. И потому в воскресный день мы вынуждены довольствоваться «рожками», вместо полноценного духовного питания.

Следует отметить и другой распространенный недостаток. Проповедник намеренно ссылается на отсутствие времени просто для того, чтобы оправдать свое неумение планировать свой рабочий день. При более внимательном рассмотрении у каждого из нас может найтись время для работы над проповедью. Итак, проповедник должен научиться правильно планировать свой рабочий день.

#### **б) знание Священного Писания**

Для успешного овладения предметом проповеди нам также необходимо отличное знание Священного Писания. Некто очень справедливо заметил, что проповедник должен быть прежде всего человеком одной Книги. Другими словами, он должен иметь практику постоянного изучения Библии, еще лучше, если проповедник при этом следует заранее намеченному плану чтения. Необходимо не просто прочитать тот или иной отрывок Писания, но и иметь время для молитвенного осмысления прочитанного, а также для записи появившихся мыслей. Это последнее замечание чрезвычайно важно. Как многие из нас испытывали горечь утраты многих драгоценных мыслей, которые мы поленились вовремя записать! Рядом с нашей Библией должна быть тетрадь для записи, из которой, спустя даже многие годы, мы сможем черпать мысли для проповедей.

Здесь мы часто сталкиваемся с таким явлением: многие из нас боятся браться за ручку или карандаш, потому что при написании сразу блекнет вся стройность и красота мысли, которая была у нас в голове. Ни в коем случае не следует этого стыдиться и опасаться. Письмо оттачивает наше умение выражать мысли просто и доступно. При написании становится очевидной неуклюжесть фраз и предложений. Поверьте, что вся эта неуклюжесть проявится на кафедре, если мы не постараемся вычистить нашу речь заранее.

#### **в) библейский текст**

Помимо общего знания Священного Писания проповеднику нужен конкретный библейский текст, который станет фундаментом его проповеди. Кому из служителей не известны мучительные поиски текста? Сознание того, что нам необходимо проповедовать в воскресенье, подталкивает нас на лихорадочные поиски. Здесь хочется дать совет начинающим проповедникам: не суетитесь и не торопитесь. Никогда не забывайте о том, что без молитвы и участия Духа Святого наши многие усилия так и останутся бесплодными. Проповеднику необходима *постоянная* практика молитвенного общения наедине со Словом. С течением времени мы придем к удивительному открытию: чем больше мы уделяем время для молитвы и чтения Библии, тем легче становится нахождение необходимого текста.

Важно сказать также и о том, что проповедники должны чаще готовить серию проповедей на ту или иную книгу Библии. В этом случае выбор текста уже предreshен содержанием избранной книги. Этот способ дает возможность слушателю изучать от начала до конца всю Библию. Довольно часто в погоне за эффектными текстами мы находим для себя извинение, чтобы не проповедовать на самые животрепещущие темы. Серийное проповедование вносит элемент постоянства и предсказуемости в служение проповедника.

При выборе текста полезно помнить о самом важном требовании: не вырывать текст из контекста. Мы нередко бываем свидетелями того, как проповедник навязывает тексту совершенно иное значение, чем оно обусловлено контекстом.

Так, например, один проповедник, желая убедить грешника в том, что он нуждается в Спасителе, взял в основание проповеди текст «Он надобен Господу» Лк. 19:34. Однако ближайший контекст подсказывает, что речь в этом стихе идет об осле. Недопустимость подобного вырывания текста даже под самым благовидным предлогом очевидна. Другой пример: проповедник хотел показать в своей проповеди несовместимость святости Бога и греховности человека. Для этого он взял текст из Евангелия от Иоанна 9:31: «Мы знаем, что грешников Бог не слушает». Опять-таки ближайший контекст указывает на неправомерность такого выбора текста. Кроме того, прочитав такой текст в отрыве от контекста, мы сразу же закроем путь к Богу всякому грешнику.

Каждый избранный текст должен представлять из себя законченное повествование, которое вводило бы слушателя в контекст происходящего. Не рекомендуется избирать тексты, которые состоят из одного слова или одного предложения.

Не менее часто проповедник использует текст просто как повод для того, чтобы поговорить о наболевшем. То есть текст и проповедь никак друг с другом не связаны. Это недопустимая практика. Проповедь должна вытекать из текста!

В целом библейский текст должен соответствовать месту, времени, а также духовному опыту проповедующего. Говорите о том, что пережили, что не противоречит практике вашей жизни.

Выполнение требования досконального знания предмета напрямую зависит от времени, которое проповедник затратит на экзегетический разбор текста. Хотя экзегетический разбор — тема отдельного рассуждения, хотелось бы вкратце напомнить, что библейский текст должен истолковываться в соответствии с правилами грамматики и с учетом историко-культурного контекста. Необходимо также знать особенности литературных жанров, представленных в Библии. Это означает, что образный язык псалмов отличается от абстрактно-логических конструкций посланий и т. д. Самое главное, о чем должен помнить истолкователь Священного Писания, — избегать произвольного аллегоризирования, т. е. попытки читать в тексте значение, которое не обусловлено ни грамматикой, ни историческим контекстом. Библия — книга, которая

была написана, чтобы читающий ее мог понимать написанное. Любой ценой необходимо сохранить ясный смысл Писания.

Для достижения наилучших результатов в экзегетическом разборе текста проповедник должен использовать имеющуюся в его распоряжении литературу: словари, энциклопедии, симфонию, лексиконы, комментарии и т. д. Хотя и сегодня можно услышать ссылки на нехватку подсобной литературы на русском языке, необходимо сказать и о том, как мало мы используем уже доступные нам источники. Тот же комментарий Уильяма Баркли на книги Нового Завета может в значительной степени расширить наши представления об историко-культурном фоне новозаветных событий, лучше уяснить смысл ключевых фраз и терминов.

## 2. Составление плана проповеди

После того как мы всесторонне рассмотрели предмет нашей проповеди, следует оформить результаты нашего исследования в виде плана. План выполняет своеобразную функцию «каркаса», который обеспечивает гармоничность и последовательность всего изложения.

План любой речи, как правило, состоит из трех основных частей: вступление, основная часть, заключение. О назначении вступления и заключения мы поговорим чуть позже, а сейчас укажем на требования, которые предъявляются к составлению основной части.

### а) Основная часть

Главенствующая идея, содержащаяся в нашем тексте, методом логического деления дробится на три - пять основных мыслей, которые и составят основные пункты плана. Почему в проповеди должно быть предпочтительнее не более трех пунктов плана? Это объясняется, прежде всего, психофизиологическими способностями человека удерживать в памяти услышанную информацию. Наличие более трех пунктов проблематично для запоминания и усвоения слушателями. К пунктам *основной части* плана предъявляются следующие требования:

#### 1) Единство

Все пункты основной части плана должны быть подчинены единой цели - раскрытию тезиса проповеди (о тезисе — см. далее). Нарушение этого требования приводит к непоследовательному, запутанному изложению, когда автор перескакивает с одной мысли на другую.

#### 2) Полнота

Это требование отражает количественное содержание пунктов плана: их должно быть ровно столько, сколько необходимо для раскрытия тезиса проповеди (но не более трех — пяти). Проповедник должен все время себя проверять: все ли я сказал, что необходимо, и наоборот, не говорю ли о том, что не относится к предмету моей проповеди?



3) Неповторяемость

Основные пункты плана не должны повторяться. Когда проповедник допускает в своей проповеди смысловые повторы, слушатель бессознательно отмечает, что об этом уже говорилось. В результате теряется внимание аудитории к содержанию проповеди.

4) Непротиворечивость

Основные пункты плана не должны противоречить один другому. Несоблюдение этого требования приводит к смысловым противоречиям, когда проповедник, сам того не желая, утверждает прямо противоположные вещи.

5) Последовательность

Основные пункты плана должны последовательно раскрывать тезис проповеди. Как правило, для наилучшего восприятия материала движение мысли должно строиться от известного к неизвестному. Нарушение этого правила ведет к нелогичному, непоследовательному изложению.

В учебниках по гомилетике вы сможете найти различные рекомендации по составлению плана проповеди. Однако мне хотелось оставить очень простой совет, который поможет, особенно начинающим проповедникам, разработать правильный план. Помните, что ваши три основные пункты плана могут составить *объяснение (что?)*, *обоснование (почему?)* и *применение (как это применить?)*.

1) Объяснение

Прежде чем убеждать человека, как можно доходчивее объясните ему о чем идет речь. И здесь мы возвращаемся к тому, о чем говорили вначале: чем яснее проповедник увидит предмет проповеди, тем больше шансов, что он сможет объяснить это другому.

2) Обоснование

После объяснения постарайтесь обосновать вашу точку зрения. У слушателя может возникнуть закономерный вопрос: почему я должен вам верить? Среди прочих средств аргументации используйте авторитет Священного Писания, свидетельство авторитетных в глазах слушателя источников (ученых, писателей, философов и т. д.). Используйте также приемы формальной логики, причинно-следственные связи, методы сравнения, аналогии и т. д. Здесь необходимо помнить о следующем: во-первых, не пытайтесь доказывать очевидное, во-вторых, помните о том, что не все можно доказывать. Некоторые библейские положения являются предметом нашей веры, а не умозрительных доказательств.

Помните также о благотворном влиянии личного свидетельства, когда говорящий подтверждает правильность сказанного своим примером или опытом жизни.

3) Применение

И наконец, после обоснования, укажите слушателю на необходимость определенного действия. Другими словами, выслушав наше

объяснение и аргументацию, слушатель вправе спросить: «Итак, что же теперь?» Без указания конкретной области применения наша проповедь останется хорошей лекцией. Однако назначение проповеди - изменять сердца и души людей. Так например, в случае евангелизационной проповеди грешник должен ясно услышать, что же ему нужно делать, чтобы спастись.

#### **б) Вступление**

Основное назначение вступления заключается в том, чтобы завоевать внимание аудитории и приготовить ее к восприятию дальнейшего материала. Есть одно очень меткое выражение: «Первые и последние пять минут битвы решают исход сражения». Применительно к проповеди это изречение подчеркивает особую важность, которую имеет вступление и заключение. Проповедник должен тщательно продумать и записать то, что он скажет во вступлении. Стандартные, шаблонные фразы особенно не допустимы в начале проповеди. Что же может послужить материалом для вступления? Обозрев внимательно предмет проповеди, проповедник должен перекинуть мостик в наш сегодняшний день. Одним из наиболее важных критериев проповеди является актуальность предлагаемой темы. Если мы начинаем говорить о том, что волнует нашего слушателя, то нам не потребуется много усилий, чтобы завоевать его внимание. Началом может послужить пересказ статьи из газеты, случай из жизни, цитата из какого-нибудь авторитетного автора и т. д. Следующим шагом является приглашение слушателя к тексту Священного Писания, в котором содержатся ответы на проблемы сегодняшнего дня. Таким образом древний текст обретает новое, авторитетное звучание для слушателя. Закончить вступление полезно цитированием проблематичного вопроса или темы проповеди (об этом пойдет речь в следующем разделе). Формулировка темы в виде проблемного вопроса служит эффективным средством привлечения внимания слушателей, которых проповедник приглашает к поиску ответа на поставленный вопрос.

Какие же основные качества хорошего вступления? Прежде всего краткость. Вступление не должно занимать более одной пятой от общего объема речи. Во-вторых, оно должно быть интересным и интригующим. Однако никогда не следует много обещать во вступлении, если вы не в состоянии выполнить эти обещания. И в-третьих, начинать говорить надо ровным, спокойным голосом. Излишняя эмоциональность и повышенный тон противоестественны во вступлении.

#### **в) Заключение**

Как уже было сказано, заключение наряду с вступлением играет чрезвычайно важную роль в проповеди. Заключение призвано кратко обобщить все сказанное и призвать слушателя к определенному действию. Еще раз напомним, что проповедь имеет своей целью не просто сообщить какую-то информацию, а качественное изменение личности к лучшему. Заключение - это апогей всей речи, поэтому оно должно

быть кратким, динамичным, эмоциональным. От глаголов в изъявительном наклонении в основной части следует перейти к глаголам в повелительном наклонении. Присутствующие на собрании должны слышать конкретный призыв к действию. Эффективным приемом является также приведение примера или иллюстрации, которая бы прояснила содержание основной части.

### **3. Умение сформулировать главную мысль/тезис.**

Работа над планом должна завершиться формулировкой главного тезиса проповеди. Тезис проповеди формируется из темы и дополнения. Тема проповеди отражает главенствующую мысль, которая содержится в тексте. Другими словами, она отвечает на вопрос: *О чем говорит этот текст?* Полезно научиться формулировать тему в виде проблемного вопроса. Притом следует сформулировать тему как можно уже.

Для примера возьмем текст 1 Тим. 1:15: «Верно и всякого принятия достойно слово, что Христос Иисус пришел в мир спасти грешников, из которых я первый». Главенствующей мыслью этого текста является тема пришествия Иисуса Христа в мир, еще точнее цель прихода Христа в мир. Поэтому тему можно сформулировать следующим образом: «Для чего Иисус Христос приходил в мир». Вторая составляющая тезиса — дополнение, в котором формулируется ответ на поставленный темой вопрос. В нашем тексте дополнением является фраза: «...чтобы спасти грешников». Таким образом тезис можно сформулировать следующим образом: *«Цель прихода Иисуса Христа в этот мир заключается в том, чтобы спасти обреченное человечество»*.

Тезис играет чрезвычайно важную роль в проповеди. Он подобен струне, которая должна пронизывать содержание проповеди от начала до конца. Организация всего материала строится таким образом, чтобы раскрыть тезис. Всякое отступление от этого правила недопустимо, так как приводит к непоследовательному, неясному изложению.

## **II. Знай как сказать.**

После того как мы определили важность досконального знания предмета, следует обратить наше внимание на не менее важный вопрос словесного оформления нашей речи. Следует отметить довольно часто встречающееся неверное представление о том, что содержание речи важнее его формы. Другими словами, считается, что то, *что* я говорю важнее того, *как* я говорю. Это представление неверно потому, что понятия *содержания* и *формы* речи взаимозависимы и взаимообусловлены. Всякое содержание воплощается в определенной словесной форме. Одного без другого не существует. Если проповедник пренебрегает этой взаимозависимостью, то в результате даже самые прекрасные мысли не доходят до слушателя в силу того, что они оказываются похороненными под словесным буреломом говорящего.

Среди прочих вопросов, относящихся к области культуры речи проповедника, следует обратить внимание на *правильность речи, богатство речи и штамп, краткость и многословие, простоту и точность речи.*

### 1. Правильность речи

Под правильностью речи понимается ее соответствие общепринятым языковым нормам. В речи проповедника особенно важно соблюдение языковой нормы в трех областях: грамматики, словоупотребления и произношения. На конкретных примерах мы посмотрим, как в речи могут нарушаться требования правильности речи.

#### а) Грамматические нормы

Грамматические нормы относятся к области морфологии и синтаксиса. В области морфологии встречаются следующие ошибки:

— ошибки в образовании падежных форм имен существительных  
*Давид был прекрасным юношем (вместо юношей);*

— ошибки в образовании глагольных форм  
*мы хотим, он хотит, мы бегим, они ложат*  
*вместо мы хотим, он хочет, мы бежим, они кладут;*

— ошибки в образовании деепричастия и прилагательных среднего возвратного залога

*почувствуя* вместо *почувствовав,*  
*попадав* вместо *попав,*  
*услышавши* вместо *услышав,*  
*выдающий проповедник* вместо *выдающийся,*  
*кающий грешник* вместо *кающийся грешник;*

Следующая очень важная область грамматики — это синтаксис, который отвечает за правильное построение предложений и словосочетаний. Речь проповедника — прежде всего устная речь. Устная речь отличается от письменной синтаксическим построением. Экспериментально доказано, что при восприятии озвученной *письменной* речи слушатели способны воспроизвести только не более половины услышанного, тогда как выступление, построенное по правилам устной речи, обычно воспроизводится почти полностью.

В речи проповедника предпочтительнее употребление коротких предложений. Однако во избежание чрезмерной отрывистости речи следует перемеживать их с более длинными смысловыми конструкциями. Повествовательные предложения следует также сочетать с вопросительными и восклицательными. В устной речи допускается большая свобода построения фраз, чем в письменной. Иногда намеренное нарушение порядка слов в предложении придает речи живость и непосредственность.

В устной речи следует, по возможности, избегать употребления

причастных и деепричастных оборотов. Предпочтительнее также употребление глаголов в активном, а не в пассивном залоге.

Следует также избегать сложных предложений, в которых придаточные предложения с местоимением *который* нанизываются одно на другое, так что в результате слушатель теряет связь между субъектом и объектом действия.

*Поэтому Господь и послал своего ангела, который сказал ему, чтобы он позвал Симона, который скажет ему (кому?) слова, которыми спасется он (кто?) и весь дом его.*

Пожалуй, самое большое количество ошибок в речи проповедников связано с нарушением норм управления, которые призваны регулировать падежные окончания между главным и зависимым словами.

*В четвертой главе пятнадцатым стихом мы читаем...  
Читаем где? в четвертой главе, в пятнадцатом стихе.*

*Он не хотел примириться к таким обстоятельствам.  
Примириться с кем? чем? с обстоятельствами.*

*Павел уделил большое внимание на воспитание...*

*Уделил внимание кому? чему? воспитанию.*

*Это говорит за то, что у них было мало веры.*

*Говорит о чем? о том, что у них...*

*Мы видим о том, что апостол Петр придавал большое значение о воскресении Иисуса Христа.*

*Видим что? придавал кому? чему?*

Нередко можно услышать смешение краткой и полной форм имен прилагательных в роли сказуемого:

*Ученики были неготовые (надо не готовы} к испытаниям.  
Они оказались неспособные (надо неспособны) помочь самарянина.*

Кроме того, встречаются неоправданные случаи употребления превосходной степени сравнения прилагательного.

*Евангелист описывает одну из очень удивительных встреч Христа с прокаженным. Достаточно сказать одну из удивительных встреч. Он жил вполне идеальной жизнью. Нейтральное по значению слово вполне не сочетается с прилагательным идеальный.*

#### **б) Правильное словоупотребление**

Слово только тогда воздействует на аудиторию, когда оно употреблено в полном соответствии с его значением и возможностями сочетания с другими словами.

Русский язык обладает богатейшей синонимией. Синонимы — это слова, разные по звучанию, но имеющие одинаковое значение. В тех случаях, однако, когда проповедник не учитывает смысловую много-

значность слова, это может явиться результатом речевой неточности. Так, например, в предложении *«Давид родился в нормальной семье»* проповедник использовал прилагательное *нормальный* в значении *обыкновенный*. Неразличение смысловых особенностей этих синонимов приводит к нежелательной для слушателя ассоциации «нормальный - ненормальный».

Сюда же относятся случаи неразличения паронимов, слов, сходных по звучанию, но отличных по значению:

*Как только он удалил голод, он продолжил свой путь.*

Очевидно, проповедник имел в виду выражение *утолил голод*.

*Такое положение вещей было более нестерпимо.*

В этом случае говорящий употребил слово *нестерпимо* вместо *непереносимым*.

Нередки случаи употребления в речи тавтологических сочетаний:

*воплощение Христа в плоть*

*этот перечень можно и дальше перечислять*

*Христос, обращаясь к народу, обратил внимание на заповеди блаженства.*

*Христос терпеливо претерпел все страдания.*

Сюда же относятся случаи незаконного видоизменения устойчивых словосочетаний:

*Он хотел возложить на себя руки*

вместо *наложить на себя руки*.

*Захей сделал переоценку всех вещей*

вместо *переоценка ценностей*.

#### **в) Правильность произношения**

Ничто так не портит впечатления от устного выступления, как неправильное произношение. Стоит проповеднику исказить привычную форму слова, неверно поставить ударение, как слушатель даже помимо своей воли фиксирует в своем сознании эти отступления от нормы, пытается восстановить в памяти привычную форму слова. В том случае, когда ошибочное произношение повторяется из раза в раз, у слушателя может выработаться определенная реакция отторжения смысла произносимых слов. Формат настоящей статьи не допускает возможности перечисления всех случаев неправильного произношения и постановки ударения, поэтому мы остановим наше внимание только на некоторых примерах: тенистое болото вместо тинистого болота, причта, вместо притча, бодствовать вместо бодрствовать. Нормы ударения нарушаются в следующих словах: вечера вместо вечеря, соблазн вместо соблазн, крови вместо кровя, служителей вместо служителей, проповедей вместо проповедей, пресвитеров вместо пресвитеров, обетованный вместо обетованный, распятый вместо распятый, предложил вместо предложил, осужденный вместо осужденный, сироты вместо сироты,

приговор вместо приговор, языки вместо языки, чувствования вместо чувствования, ходатай вместо ходатай, долги вместо долги, помазание вместо помазание, средства вместо средства.

Безусловно, все эти нормы трудно раз и навсегда удержать в памяти. Поэтому в распоряжении проповедника должны быть лексиконы и справочники по ударению, с помощью которых он всегда мог бы уточнить правильность произношения ключевых слов и выражений. Еще полезно записывать в специальную тетрадь слова, произношение которых или правильная постановка ударения в которых, вызывает сомнение.

## **2. Богатство речи и штамп**

Речь проповедника, владеющего богатствами родного языка, отличается разнообразием в использовании лексики и фразеологии. Богатство речи определяется активным и пассивным словарным и фразеологическим запасом. При помощи активного запаса мы выражаем и передаем собственные мысли. Пассивный же запас составляют все знакомые и понятные, но не употребляемые нами в речевом общении слова. Если мы обратим внимание на объем словарного запаса, используемого нами в общении или на кафедре, то мы поразимся бедностью своего языка. Здесь опять следует сказать о том, о чем уже речь шла вначале. Проповедник, особенно на начальном этапе, должен заставлять себя записывать каждое слово, которое он хочет произнести на кафедре. Сразу же оговоримся, запись проповеди необходима не для того, чтобы потом читать ее с кафедры. С кафедры должно звучать живое слово. Однако написание поможет нам выстроить правильно фразы, обогатить нашу речь синонимами, образными выражениями и т. д.

Для развития активного запаса речи полезно чтение духовной и классической литературы. Через чтение мы можем приобщиться к лучшим образцам мастеров слова. Не менее важным является практика сознательного употребления новых слов, фраз, оборотов в повседневной речи. Это усилие впоследствии сторицей окупит себя на кафедре. Вот что писал по этому поводу один специалист в области риторики:

Когда вы приучите себя обозначать каждую вещь тем самым словом, которое на вашем языке в точности передает ее сущность, вы увидите, с какой легкостью тысячи слов будут являться в ваше распоряжение, коль скоро в уме вашем возникло соответствующее представление. Тогда в ваших словах не будет тех несообразностей, которые в ежедневных речах наших ораторов так раздражают чуткого слушателя.

В том случае, когда проповедник не заботится о словесном выражении проповеди, начинается мучительный поиск нужного слова или образа на кафедре. Проповедник отнимает напрасно время и у себя и у других. Еще более недопустимым является попытка говорящего вос-

полнить бедность своего лексикона употреблением штампов и канцеляризмов. Это совершенно недопустимая практика в любой речи, тем более в проповеди. Вот некоторые из примеров употребления штампов:

*Ученики должны были справиться с поставленной перед ними задачей.*

*Каковы же задачи, стоящие перед нами, в свете нашей веры?*

*Женщина (с мирро) пыталась тайно реализовать свои планы.*

### 3. Краткость и многословие

Еще в древние времена Цицерон отмечал, что величайшим достоинством оратора является умение сказать не только то, что нужно, но и не сказать того, что не нужно.

Краткость заключается в умении проповедника говорить так, чтобы *словам было тесно, а мыслям просторно*, в его способности излагать мысли точно, сжато и в то же время энергично и эмоционально. Многословие и общесловие — известный недостаток многих проповедей. Не поработав заранее над словесным выражением проповеди, проповедник употребляет множество лишних слов, так называемых слов-паразитов, которые не несут никакой смысловой нагрузки, но засоряют речь, лишают ее живости и естественности. При этом главная мысль вынуждена пробиваться через густые заросли словесных сорняков.

Под краткостью речи имеется в виду не только краткость временная. Каждый может вспомнить случаи, когда и часовая проповедь, произнесенная на одном дыхании, казалась краткой. И наоборот, десять минут заунывной, непродуманной речи могут показаться вечностью.

Думается уместно привести слова известного юриста начала века А.Ф. Кони:

Краткость — отсутствие всего лишнего, не относящегося к содержанию, всего того водянистого и засоряющего, чем обычно грешат наши речи. Речь должна быть экономной, упругой. Нельзя рассуждать так: ничего, я оставлю это слово, это предложение, этот образ, хотя они и не особенно важны. Все неважное — выбрасывать, тогда и получится краткость. Нужно, чтобы слов было относительно немного, а мыслей, чувств, эмоций — много.

К разряду лишних слов, о которых шла речь, относятся следующие: *вот это, мы с вами, наше с вами, и вот, ну вот, лично я*; выражения типа: *апостол, как вы сами понимаете, Павел*.

Вот еще некоторые примеры засоренной речи:

*В жизни вот нас, христиан, бывают такие вот события.*

*Для жертвоприношения, значит, приводились такие животные.*

*Он был, так сказать, посредником между небом и землей.*

*Перед ним стоял разрушенный как бы жертвенник.*



#### 4. Ясность и точность речи

Совершенно очевидно, что речь проповедника должна быть ясной и понятной для слушателя. Восприятие речи должно происходить без дополнительных усилий. В противном случае мы загоняем слушателя в смысловой тупик, откуда он уже не может выбраться. Это обстоятельство налагает на проповедующего дополнительное требование: он должен по возможности расшифровать все богословские термины и понятия так, чтобы они стали понятны особенно для вновь пришедших слушателей. Так, например, понятные для нас концепции *рождения свыше* или *покаяние* нуждаются в разъяснении «своими словами».

Недопустимым является распространенная в последнее время практика употребления в проповеди слов на греческом, древнееврейском и других языках. Делается это, как правило, для того, чтобы произвести впечатление «ученого» человека. Слушатели наверняка не запомнят произнесенное нами слово, однако это отвлечет их от восприятия дальнейшей речи. Кроме того, на основании многочисленных наблюдений приходится констатировать тот факт, что любящие щегольнуть своими познаниями в греческом или древнееврейском в большинстве случаев сообщают неточную или ошибочную информацию.

К сожалению, довольно часто проповедник прибегает к вычурному, запутанному стилю изложения под ложным предлогом, что простая речь неинтересна и примитивна. Интересным должен быть сам предмет проповеди, а его изложение простым и доступным. Мы же часто поступаем наоборот: примитивность наших мыслей мы пытаемся восполнить красноречием. Вот что писал по этому поводу П.С. Пороховщиков:

Надо говорить просто. Можно сказать: Каин с обдуман-  
ным заранее намерением лишил жизни своего родного брата  
Авеля; так пишется в наших обвинительных актах; или: Каин  
обагрил руки неповинною кровью своего брата Авеля; так гово-  
рят у нас многие на трибуне; или: Каин убил Авеля; это лучше  
всего, но так у нас почти не говорят.

Приведем еще один пример из современной проповеднической практики:

*Чтобы эта проповедь не выглядела чисто риторического и сугубо теоретического плана, начнем размышления с авторитетного заявления апостола Павла: «Вы спасены».*

Возникает вопрос: какая связь между первой и второй частью изречения? Каким образом цитата из апостола Павла (кстати, не совсем ясно, из какого послания она взята) помогает слушателю увидеть практическую ценность и актуальность проповеди?

Не менее важной характеристикой правильной речи является ее точность. Из-за неточности языка, из-за нечетких формулировок и употребления слов, лишь приблизительно отражающих речь проповедника, слушатель не в состоянии составить четкое представление о сути про-

поведи. Например, проповедник допустил в речи следующее выражение:

*Причина, которая побудила Бога к таким действиям, безусловно была одна — грех.*

Сам того не желая, проповедник допустил ненужную двусмысленность: из его слов можно понять, что Бога побудил к действию ... грех.

*Так как немногие верующие участвуют в познании Господа, то это служит в большинстве случаев причиной низкого уровня их жизни.*

Скорее всего проповедник имел в виду *духовный* уровень, однако кто-то может понять, что речь идет о материальном благополучии верующих.

Вот еще одна безобидная на первый взгляд фраза:

*Может быть, кто-то и сегодня не бодрствует вместе со Христом?*

Вчитавшись в ее содержание, однако, можно прийти к заключению, что Христос не бодрствует и мы вместе с ним.

К сожалению, многие проповедники в ответ на высказываемые замечания поспешат отмахнуться: «Ну что вы придираетесь к словам, и так все понятно!» В том-то и дело, что непонятно. Порочная приблизительность и неточность в выражении мыслей является серьезным препятствием для правильного понимания речи. Намеренная или ненамеренная двусмысленность проповедника продублируется в сознании слушателя, оставляя его в состоянии неопределенности. И здесь в очередной раз хочется напомнить о том, что, пожалуй, самым эффективным средством для выработки, в том числе, точности и простоты языка является письменное оформление речи. Написанное слово сразу же сделает очевидным тот или иной недостаток, который нуждается в исправлении.

### **III. Знай кому сказать.**

Уже в первых двух разделах этой статьи вы смогли заметить, что в работе над проповедью большое значение имеет учет потенциальной аудитории. Именно в силу того, что большинству проповедников приходится говорить перед примерно одной и той же аудиторией, они, как правило, не задумываются над вопросом: «К кому будет обращена моя речь». Между тем это далеко не праздный вопрос. Перед проповедником стоит очень важная коммуникационная задача: донести до слушателя результаты своей недельной работы над текстом. Довольно часто проповедник не отдает себе отчета в том, что слушатель не участвовал вместе с ним в этом подготовительном процессе. Поэтому задачей проповедника является «снисхождение» слушателю, чтобы потом повести его по следам своих открытий. В противном случае наше вещание с

кафедры будет говорением «поверх голов», когда ни одно из наших слов не найдет отзвука в сознании слушателей.

Хороший пастырь должен знать своих овец. И хотя нам иногда кажется, что все «овцы» в принципе похожи одна на другую, на самом деле это не так. Каждый человек — индивидуальность со своими запросами и проблемами. В наших церквях нет похожих абсолютно во всем людей. Такими сотворил нас Господь. Бог любит многообразие. Именно поэтому в распоряжении хорошего пастора должна быть информация не только о количественном, но и о качественном составе церкви. Полезно хотя бы знать возрастной, образовательный и социальный ценз слушателей. Сколько из членов церкви состоит в браке, сколько одиноких, разведенных. Все это серьезная информация, которая может подсказать проповеднику предмет для очередной проповеди. Проповедь, рассчитанная на среднестатистического верующего, часто оказывается безадресной. Согласитесь, что речь, обращенная к молодежи и студентам, должна отличаться от речи, обращенной к лицам пожилого возраста. Выбор лексики, характер приводимых примеров, динамика речи, наличие юмора, даже сам внешний вид проповедника должны быть различными.

Требование знания аудитории приобретает еще большее значение в контексте евангелизационного собрания. Если в обычном собрании мы еще можем рассчитывать на снисхождение аудитории к нашим недостаткам, то в евангелизационном собрании на такое снисхождение мы рассчитывать не можем. Безусловно, главным является благодатное действие Духа Святого на сердца слушателей. Однако небрежный внешний вид проповедника, ошибочное словоупотребление, неправильная постановка ударения в словах, запутанная речь — все это и многое другое может раз и навсегда закрыть для слушателя дверь к благой вести спасения.

Хороший проповедник должен постараться спрогнозировать потенциальную аудиторию и соответствующим образом внести коррективы в свою речь. Неизменным в проповеди должна остаться простота евангельской вести, форма же проповеди может меняться в зависимости от аудитории, к которой она направлена.

Готовясь к евангелизационному собранию, проповедник должен подумывать о возможной предубежденности слушателей. Поэтому особенно важны первые слова, с которыми он обратится к аудитории. Он должен постараться сделать все от него зависящее, чтобы снять напряжение и завоевать доверие слушателя. Среди слушателей на евангелизационном собрании могут быть и люди, враждебно настроенные к проповеди. Такие будут искать удобного случая, чтобы на наш вопрос, обращенный к залу, бросить ненужную реплику, которая может выбить говорящего из колеи. Проповедник должен быть готов к такому повороту событий и суметь, не обостряя отношений с оппонентом, продолжить речь.

Знание аудитории является важным условием для успешного проповедования.

### **Выводы**

В заключение разрешите мне сделать некоторые выводы. Нам, последователям Иисуса Христа, доверено возвещать слово о Спасителе. Будем помнить, что от нашей готовности проповедовать Евангелие зависит спасение наших современников. На нас поэтому лежит большая ответственность сделать этот процесс возвещения как можно более простым и доступным. Каждый из нас, кому доверено Богом служить словом проповеди, должен, во-первых, досконально знать предмет проповеди, т. е. то, о чем он хочет сказать людям, во-вторых, он должен в наиболее простых и доступных словах суметь изложить содержание проповеди, и, наконец, в-третьих, и первое и второе, он должен осуществлять с учетом знания аудитории, к которой будет обращена его речь. Путь к эффективному проповедованию лежит через освоение теоретических принципов гомилетики и практическое применение этих принципов в проповеди. Это процесс целиком творческий, который требует многие годы упорного труда. Однако, помня о том, что призыв возвещать Евангелие нам передан самим Спасителем, не будем жалеть ни сил, ни средств, чтобы наилучшим образом исполнить Его поручение.

# Попытка понимания интерпретации псалма 13 в богословии апостола Павла

СБ. Студеникин

Послание к Римлянам представляет собой сборник вопросов и ответов на тему закона и благодати, с дальнейшими практическими выводами.

Интересующий нас текст из псалма 13 (14), либо его аналог Пс. 52 (53), находится в Рим. 3:10-12. Вкупе с цитатами из других псалмов этот текст приводится апостолом Павлом для доказательства идеи равенства между Иудеями и Эллинами в вопросах греховности.

Венцом этого доказательства является 23-й стих 3-й главы послания к Римлянам: *«Потому что все согрешили и лишены славы Божией»*, который вместе с 12-м стихом из 5-й главы этого же послания составляет основную аргументацию доктрины первородного греха и следующей из этого всеобщей греховности.

Целью данной работы является попытка выявить обоснованность употребления текста 13-го псалма для утверждения, делаемого Павлом в Рим. 3:23. А также устранить возможные кажущиеся противоречия с другими местами Священного Писания.

## 1. Псалом 13 в Ветхом Завете

### 1.1. Характеристика содержания псалма

Содержание данного псалма охарактеризовано различными богословами по-разному. Александр Мень относит его к группе «добро и зло перед лицом Божиим»<sup>1</sup>, а А.Б. Руодс дает еще более узкую характеристику: «Человеческая порочность»<sup>2</sup>, комментаторы *The Wycliffe Bible Commentary* озаглавливают его как «Суд над отрицающим Бога»<sup>3</sup>. Но в одном эти характеристики неизменно сходятся: псалом освящает нравственную сторону человеческой жизни. Вернее, порочность человеческого поведения перед Богом.

### 1.2. Заголовок псалма

Как и в большинстве псалмов, заголовок «Псалом Давида» представляет некоторую трудность для понимания его значения. Еврейское выражение  $\sim\text{L}^{\sim}\text{V7} \quad \text{П}^{\wedge}\text{ЗO}^1?$  задает практически неразрешимую задачу.

<sup>1</sup> Мень А. *«Как читать Библию»*, стр. 170.

<sup>2</sup> Руодс А. *«Книга псалмов»*, стр. 104.

<sup>3</sup> *The Wycliffe Bible Commentary*, p. 500.

Что здесь подразумевается? Авторство Давида? Стиль Давида? Или псалом адресован Давиду (или одному из царей из рода Давида)?

Предлог<sup>1</sup>? задает переводу тон направления, то есть дает нам возможность перевести ~ГГ~!7 как «для Давида», подобно тому, как П^ЭС<sup>1</sup>? в Синодальной Библии переводится «начальнику хора» или «для начальника хора». Однако утверждать это на сто процентов у нас нет оснований.

Не проливают свет на данный вопрос и переводчики Септуагинты. Хотя они и употребляют дательный падеж, но это не дает оснований для каких-либо выводов, так как дательный падеж греческого языка выполняет функции дательного и творительного в русском. Поэтому, переводя текст Септуагинты, мы сталкиваемся с тем же вопросом: Какова здесь функция падежа: *Dativus Auktoris* или *Dativus Adresativus*?

Против авторства Давида говорит и явный намек в ст. 7 на нахождение народа в плену.

На наш взгляд, было бы более разумно не приписывать псалом перу Давида, а предположить, что это один из царских псалмов, читаемых перед царем из рода Давидова. Задачей данного чтения было напоминание царю о необходимости следования Заветам Бога для благосостояния государства.

### 1.3. Глупец, отвергающий Бога

По всей вероятности, глупец, говорящий, что Бог не имеет бытия, это не атеист, отвергающий бытие Бога как таковое на основании различных теоретических выкладок своего разума, а атеист-практик, отвергающий Бога в своих поступках. В отношении Израильского народа это тот человек, который пренебрегает Законом Бога или, подобно Елиашиву священнику, оскверняет Дом Божий (Неем. 13 гл. См. также: Сыновья Аарона вносят чуждый огонь пред Господом (Лев. 10), Восстание Корея (Чис. 16) и др.); возможно даже, что это тот, кто, отвергнув Господа, кадит другим богам (см. Исх. 32).

Согласно Вт. 4:35, еврей понимал, что есть лишь один Бог. Поэтому для Иудея вполне нормально назвать глупцом того, кто, зная дела Бога, отвергает его, принося жертвы идолам.

Еврейское более точно перевести как «негодяй», «злодей», «подлец», что также указывает на то, что смысл фразы «сказал безумец в сердце своем нет Бога» (•Т~]7N "рН "И^Э НQH) в несоблюдении морального закона. В сердце (в жизни, в помышлениях) злодея нет места Богу, так как оно заполнено преступлением Закона.

«Глупец» или «безумец» в Синодальном переводе появляется из Септуагинты, где существительное передано как прилагательное бсфрсоу. Комментарий *Word* делает замечание, что «безумец» — это тот, кто противится Богу. Это не означает, что человек ментально слаб, наоборот, «безумец» может быть высоко интеллектуальной интеллигентной личностью. Его безумство заключается в том, что он проводит свою жизнь не согласуя поступки с директивами Бога.

Он живет так, будто не находится под заветом, и это равносильно заявлению, что нет Бога<sup>4</sup>.

#### 1.4. Риторика псалма

История Судей показывает нам, что народ часто заявлял о «небытии» Элохима посредством своего отпадения от него.

Псалмопевец показывает Бога склоняющимся на Землю, чтобы видеть сыновей Адама. Есть ли среди них тот, кто понимает (^""ЭСП) нужду (Е^ТП) в Боге?

Все уклонившиеся сделали теми, кого невозможно использовать. Среди них нет ни одного делающего добро. Именно они и подвержены суду Божию.

В псалме явно прослеживается мысль, что сыны Адама (а может быть, Авраама, Исаака и Иакова) разделились на две категории: «делающие беззаконие» и «народ мой».

О тех, кто совратился, псалмопевец и задает свой вопрос: *Конечно не вразумятся все делающие беззаконие..?* Этот вопрос дает надежду, что хотя бы часть грешников покается, а об остальных читаем в ст.5: *испугаются в страхе, там где нет страха, потому что Бог в роде праведных...* то есть те, кто делами отрицают Бога в своей жизни, будут подвержены страху в различных областях этой жизни, когда праведный в подобной ситуации возложит свое упование на Бога. Это может означать то, что не все жители земли попадают под осуждение!

Подводя итог, автор на оптимистической ноте заявляет: пусть сегодня торжествуют неприятели, но вскоре будут торжествовать праведные.

На наш взгляд, этот псалом служил для царя (или какого-либо другого руководителя) предупреждением о последствиях греха. Своеобразным этическим императивом для верного управления народом и руководством в жизни с Богом. Хотя мы читаем о некотором безумце, это не означает реального безумца, а потенциальную возможность, которой следует избегать руководителю народа, чтобы не подвергнуть своих подданных гневу Бога. Здесь необходимо заметить, что подобных «безумцев» было достаточно как среди царей, так и среди простого народа.

Кроме всего вышеперечисленного, в ст.7 ярко выражен и мессианский характер данного псалма. Еврейское **"12** (Гц в Септуагинте) показывает, что «Некто» (вероятно, Мессия) даст спасение Израилю. Этот Некто тесно связан с самим Господом, так как он даст свое спасение народу при его возвращении Богом из пленения.

#### 1.5. Выводы

1. Псалом не говорит о том, что все — безнадежные грешники.

<sup>4</sup> Word Biblical Commentary, volume 19, p.147.

2. Безумец — это «атеист-практик» отвергающий Господа.
3. Псалом остерегает от совершения греха.
4. Не все сыны Адама (или Израиля) отказались от поисков Господа.
5. В псалме присутствуют мессианские ожидания.

## 2. Соотношение псалма 13 и послания к Римлянам

Апостол Павел цитирует данный псалом в послании к Римлянам 3:10-18 (часть с 13—18й ст. присутствует в поздних рукописях Септуагинты), чтобы показать всеобщую греховность людей вне зависимости от их национальной принадлежности (3:9, 19).

### 2.1. «Нет делающего добро» в интерпретации Павла

Говоря о суде и последующем наказании, апостол использует псалом 13, чтобы показать необходимость жертвы Христа за всех, и таким образом указывает на заключенный в узкие рамки путь спасения.

Павел довольно интересно использует текст псалма: раз никто не творит доброго, то спасение приходит благодаря дару Бога, независимо от дел.

Но «нет делающего добро» относится к тем, кто отвергает Бога в своей жизни, поступая беззаконно. Таким образом те, кто делает добро, — это те, кто не отвергает Бога в своей жизни.

Нашему взгляду открывается то, что Павел приводит цитату, лишив ее должного контекста и несколько изменив ее смысл для достижения собственных богословских выкладок.

Для Павла «нет делающего добро» относится ко всему человечеству. Реально же это никак не следует из приведенного им текста. Для достижения утверждения о всеобщей греховности Павел выбирает не тот текст Писания, тем более что, как правило, псалмы — это экспрессия человеческих переживаний, а не какие-либо догматические доказательства или аксиомные утверждения некоей данности.

Но действительно ли Павел спекулирует текстами, утверждая то, чего нет? На наш взгляд, апостол вполне легально пользуется методикой раввинистической герменевтики, той самой школы Гиллея, в которой он получил образование «у ног Гамалиила».

Данное утверждение Павел делает, используя первое "НСПП h?p (Кал ва Хомер — от незначительного к важному) и четвертое yГ21ГО "ЭКП Т^П (Биньян ав у шней ктувин - утверждение, основанное на двух текстах Писания) правила герменевтики Гиллея.

Использование yZSIDD "OC<sup>7</sup>! Dtt "pЭП видно в компиляции стихов псалма 13 и Ек. 7:20 в Рим. 3:10-12. При этом Павлово усиление проявляется в том, что согласно ПОП! 7р он превращает утверждение о том, что делающий добро человек все равно согрешает в утверждение, что таким образом «нет делающего добро, нет ни одного». Для Павла любой грех расценивается как противление Богу, а противящийся пре-



вращается в того, кто не имеет «страха Божия перед глазами» своими (ст.18).

## 2.2. «Есть ли разумеющий и ищущий?» в интерпретации Павла

Вопрос псалмопевца апостол превращает в утверждение: «нет разумевающего (познающего), никто не ищет Бога». Возможно, что здесь Павел использует стих из пророка Осии 4:1 «нет ни истины, ни милосердия, ни Богопознания на земле» и проводит аналогию в соответствии с правилом ТХW П~"РТЗ (Гезера Шава) — Заключение на основе аналогичных выражений. Совместно с использованием ~ШГИ Б'р (Кал ва Хомер) утверждение приобретает более значительный статус и переносится не только на всех иудеев, но и на эллинов.

## 2.3. Проблема данного толкования

Но в данном случае справедливо применение лишь к первой половине стиха; утверждение, что «никто не ищет Бога», не вытекает из вышеприведенных текстов. Более того, оно противоречит известным призывам пророка Исайи: «Ищите Господа, когда можно найти его; призывайте его, когда он близко»<sup>5</sup>, а также словам самого Бога у Иеремии: «И взыщете меня и найдете, если взыщете меня всем сердцем вашим»<sup>6</sup>.

Таким образом, Павел задает нам задачу: каким образом человек может найти то, чего а) не знает; б) не желает искать? Если человек не знает Бога, то он, естественно, и не хочет его искать. «Пойди туда, не зная куда; возьми то, не зная что» возможно только в небезызвестной сказке, да и то подразумевается необходимость поиска.

Вышеприведенное означает, что, если следовать традиционному толкованию данного места Священного Писания, получается, что Павел попал в логическую ловушку. Утверждения апостола противоречат утверждениям самых авторитетных пророков Ветхого Завета: Иеремии и Исайи.

## 2.4. Возможный выход в иной интерпретации текста

Согласно Священному Писанию, Бог Израиля — это тот, кто открывается как сотворивший нечто. Так, в Исход 3 мы встречаемся с самораскрытием (только в этом отрывке форма Имени встречается в имперфекте 1-го лица ед. числа ГРЛ К<sup>7</sup>) Бога Моисею как Того, кто выведет народ из плена. Конструкцию ГГЛК "I ГРГШ невозможно перевести однозначно. На наш взгляд, Синодальное «Я есмь Сущий»

<sup>5</sup> Ис. 55:6.

<sup>6</sup> Иер. 29:13.

<sup>7</sup> Во всем Писании Имя Яхве пишется в 3-м лице (П"ГТ"). Например, Бог — это тот, кто вывел народ из Египетского рабства «...Он-Есть вывел нас из Египта...» (Вт. 6:20-25).

неточно передает смысл откровения, полученного Моисеем; более правильно переводить: *Я буду тем, кем стану* или *Я есть тот, кто Я есть* (кем Я являюсь). То, что Он обещает сделать, и станет для народа смысловым наполнением Имени в будущем, когда совершится. Таким образом, Бог является Богом определенного действия. Он может быть узнан только тем, кто способен распознать в конкретных исторических событиях его присутствие. «То самое присутствие, которое делает эти события частью истории... Бог открывает Свое имя в истории, в столкновении исторических сил и в результате упорного стремления народа распознать Его и ответить на Его призыв».

Таким образом, мы можем примириться с утверждением Павла, что *«никто не ищет Бога»*, только интерпретируя его следующим образом: нет ищущих Бога действующего через веру в Иисуса Христа (Мессию), но есть ищущие Бога действующего посредством Закона Моисеева.

Само фарисейское воспитание Савла из Тарса подсказывает нам данную интерпретацию. Его апология, записанная Лукой в Деян.22, показывает, что Павел не думал, что *«никто не ищет Бога»* в Иудейских Законах и отеческих преданиях: «Я Иудеянин, родившийся в Тарсе киликийском, воспитанный в сем городе при ногах Гамалиила, тщательно наставленный в отеческом законе, ревнитель по Боге, как и все вы ныне...»

Данная интерпретация согласуется и с остальным учением апостола Павла.

Так, «неразумение» ищущих Бога, действующего посредством Закона Моисеева, проявляется в том, что они не понимают роли Закона как «детоводителя ко Христу» (Гал. 3:24). Для них исполнение Закона является единственным путем общения с Богом, но этим самым путем невозможно достичь оправдания, так как *«Законом никто не оправдывается пред Богом»*. Есть простой (хотя в то же время и более сложный) путь поиска и познания Бога, а значит, и оправдания: вера во Христа.

Но Христос — это тот самый Иисус из Назарета, который по предведению Божию был взят Иудеями и убит руками беззаконных (Деян. 2:23). Поэтому искать Бога, действующего через веру в Иисуса, *«для Иудеев соблазн, а для Эллинов безумие»* (1 Кор. 1:23).

По мнению апостола, *«нет праведного ни одного»*, так как и Иудеи, и Римляне участвовали в распятии Иисуса, и поэтому *«все под грехом»* (Рим. 3:9).

Кроме этого, по мнению Павла, *«нет праведного ни одного»*, так как ищущие праведность через исполнение Закона не могут «делать добро и не согрешать», как пишет цитируемый им Экклезиаст. Эта мысль особенно четко прослеживается в Рим. 7, где Павел говорит, что *«Доб-*

<sup>8</sup> Кокс Харви, *«Мирской град»*, стр. 252.

<sup>9</sup> Деян. 22:3.

*рого, которого хочу не делаю, а злое, которое не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех»* (ст. 19-20). Итак, грех живет даже в том добром, что я делаю, поэтому и «нет *делающего добро*» в полном смысле.

Раз нет тех, кто ищет Бога, действующего через веру в Иисуса, то, естественно, нет тех, кто ищет спасения по благодати.

Только так все встает на свое место в богословии Павла: Бог, действующий через Закон, указывает на греховное состояние человека, которое должно быть исправлено.

Павел продвигается далее этого общепринятого утверждения, говоря, что, действуя через Закон, чтобы показать греховное состояние человека, нуждающееся в ликвидации и замене его на состояние праведности, Бог действует посредством жертвы Сына своего, полагая в вере в нее (жертву) путь удовлетворения требований закона для отдаленно взятого индивидуума.

Проблема, по мнению Павла, как раз и заключается в том, что через этот единственно верный путь «*никто не ищет Бога*». Иудеи, имеющие знания о Боге и претендующие на обладание сотерiological истинной (Рим. 2:17-20), ищут Бога (БОГ для Иудеев это Тот, Кто сделал нечто) только в Законе (как действующего через Закон), забывая, что Закон призван не только судить, но и оправдывать.

Оправдательная функция Закона Божия работает не на основании «презумпции невиновности» человеческого закона, как статической возможности, а на основании «невиновности» как таковой. То есть, с точки зрения Бога, человек не виновен, если он не совершал преступления, а не потому, что его вина не доказана.

Таким образом, Иисус, имея «невиновность» (как факт), принимая наказание, освобождает от него действительно виновных.

Юридически это удовлетворяет оба закона: есть преступление - есть и наказание.

С точки зрения нравственности то, что вместо виновного наказывался невиновный, кажется несправедливым, но эту проблему устраняет добровольное принятие наказания невиновным, если виновный осознает свою вину в преступлении.

Действительное осознание того, что за твое преступление наказан другой, невиновный, уже является наказанием для преступившего Закон. Это наказание выражается в душевных переживаниях, что, несомненно, более эффективно, чем наказание физическое. Эмоциональные потрясения, отпечатавшись в памяти, дают почти стопроцентные изменения в поведении. Физическое же наказание чаще замыкает и ожесточает, что порождает рецидив".

\* Это утверждение очень легко проверить на примере обитателей исправительных учреждений МВД. Как правило, большинство заключенных имеют по несколько судимостей.

Таким образом, сотериология Павла заключается не только в юридическом оправдании, как привыкли утверждать протестантские богословы, но и в наказании.

Наказание же это не физическое уничтожение преступника ради спасения несовершавших преступления, как понимали иудеи, а ярко выраженное эмоциональное потрясение (этическое наказание), призванное исправить оступившегося.

Бог через такое наказание, используя грех как причину, заставляя-ет человека разобратся в себе самом.

Осознав необходимость самопознания как незаменимого элемента жизни без греха, Павел пишет Тимофею: *«Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно»* (1Тим.4:16), потому что в этом успех спасения. Это и есть тот самый путь, следуя которому возможно жить без греха.

## 2.5. Выводы

- 1) Человеку необходимо помнить Бога и не отрекаться от него своими поступками.
- 2) Человек может найти Бога, если выберет правильный путь поиска.
- 3) Человеку необходимо разобратся в своих чувствах (вникнуть в себя), при этом сравнить свое состояние с тем, как это отображено в учении Христа.

P.S. Автор не претендует на «единственно верное» понимание богословия апостола язычников, а предлагает данную статью только как возможную интерпретацию мысли апостола Павла.

## Библиография:

1. Библия, Синодальное издание.
2. BIBLIA HEBRAICA (stuttgartensia).
3. Септуагинта (LXX).
4. Мень А. «Как читать Библию», изд. «Жизнь с Богом», 1981г.
5. Руодс А. «Книга псалмов», ВСБ, 1991г.
6. The Wycliffe Bible Commentary, Moody Press., Chicago, 1972.
7. Word Biblical Commentary, volume 19, Psalms 1—50 by Peter C. Craigie, Word Books, Publisher \* Waco, Texas, 1983.
8. Word Biblical Commentary, volume 38a, Romans 1—8 by James D. G. Dunn, Word Books, Publisher \* Dallas, Texas, 1988.
9. Жукова Л. «Интерпретация еврейской Библии у Павла», Библия: литературные и лингвистические исследования. Вып. 1. М.: РГГУ, 1997г., стр. 151—172.
10. Кокс Х. «Мирской град: Секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте», М.: «Восточная литература» РАН, 1995г.

# Влияние картезианской метафизики на современное богословие<sup>1</sup>

А.В. Ширин

Рене Декарт изложил свою метафизику в книгах «Дискурс о методе» и «Размышления», которые были опубликованы соответственно в 1637 и 1641 годах. Эта метафизика предназначалась для придания легитимности картезианской микрокорпускулярной естественной философии и коперниканству. Интересно, что многие картезианцы второго поколения, такие, как Региус, поставили под вопрос саму нужду в такой легитимизации, и Декарту пришлось защищать свой легитимизационный проект от критики некоторых из них<sup>2</sup>.

Существуют различные мнения в отношении изначальной цели «Дискурса». Например, Лоренс Ляфлер в своем введении к «Дискурсу» утверждает, что в основном «Дискурс» был призывом к денежным жертвованиям<sup>3</sup>. Согласно другой гипотезе, представленной Стивеном Гаукроджером, «Дискурс» был автобиографическим упражнением<sup>4</sup>. Но как бы то ни было, эта работа стала одним из поворотных пунктов в философской и богословской мысли.

В обеих вышеуказанных работах Декарт использовал метод радикального сомнения. Он поставил под сомнение все, что можно поставить под сомнение, пока не пришел к своему известному диктуму «*cogito ergo sum*», что в переводе с латыни означает «я думаю, значит, я существую». Поскольку для сомнения субъекта необходимо его существование, то это значит, заключил Декарт, что сам факт существования субъекта сомнению не подлежит.

Особый интерес здесь представляет сама природа сомнения и диктума. Это сомнение было эпистемологическим, а не доксатическим. В отличие от радикальных форм постмодернистского сомнения, ставящих под вопрос любой тип знания и убеждения на том основании, что знание и убеждение не могут быть доказаны со стопроцентной опреде-

<sup>1</sup> Здесь и далее термин «картезианская» используется в значении «имеющая происхождение в мысли Декарта».

<sup>2</sup> См., например, «Comments on a Certain Broadsheet», *The Philosophical Writings of Descartes*, vol. I, tr. by John Cottingham Robert Stoothoff and Dugald Murdoch (Cambridge, London, New York, New Rochelle, Melbourne, Sydney: Cambridge University Press, 1985), стр. 294-311.

<sup>3</sup> Laurence J. Lafleur, «Introduction», in Rene Descartes, *Discourse on Method*, tr. and ed. by Laurence J. Lafleur (Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1956), стр. 16.

<sup>4</sup> Stanley Gaukroger, *Descartes: An Intellectual Biography* (Oxford: Clarendon Press, 1997), стр. 304-309.

ленностью, картезианское сомнение не ставило под вопрос легитимность старых убеждений до нахождения лучших. Как сказал сам Декарт: «Недостаточно построить планы нового жилища и разрушить старое... нам нужно удобное жилище, пока строительство находится в прогрессе»<sup>5</sup>. Другими словами: «Первым правилом было повиноваться законам и... обычаям моей страны, постоянно придерживаться религии, в которой благодатью Божией я был воспитан с детства, и во всех других вопросах следовать более скромным мнениям, которых придерживается наиболее разумная часть моего общества»<sup>6</sup>.

Тем не менее сомнение Декарта было более радикальным, чем сомнение его современников и предшественников. Картезианское сомнение должно быть поставлено в контекст интеллектуального климата семнадцатого столетия. Этот климат был пропитан жадой определенности и интеллектуального единства после убийства Генриха Наваррского в 1610 году и последующих религиозных войн<sup>7</sup>. Работы Мишеля Монтеня, которые доминировали на французской интеллектуальной сцене в первой декаде XVII века и содержали следы релятивизма и скептицизма, больше не считались адекватными для решения насущных философских и политических проблем. Целью Декарта было не просто дать ответ на нужду в определенности, но сделать это на основе доксатического сомнения. Стандартной методикой доксатического сомнения было принятие изначальной догматической процедуры и затем выявление того, что догматик не может легитимно придерживаться своих догм на основе своей же процедуры. Декарт применил доксатический метод к самому доксатическому сомнению и таким образом показал, что последнее несостоятельно на основе своей же собственной процедуры, потому что в конце имеется нечто, что можно утверждать с несомненной определенностью.

Но чем является это «нечто»? Какова природа *cogito*? Оно широко понято (на мой взгляд, неправильно) как основание, из которого выведена и на котором пирамидой построена вся картезианская система. Таким образом, о Декарте говорят не только как об отце современной философии, но и как об отце фундационализма. Последний понят как разделение всех убеждений на базисные и небазисные, где небазисные убеждения выведены из базисных, которые являются самоочевидными и неинференциальными. Позднее сам термин «фундационализм» стал носить интонацию пренебрежительности, так как была показана несостоятельность самой концепции неинференциальных «основ знания». Но функционирует ли *cogito* как такая основа?

В четвертой книге «Дискурса» Декарт утверждает: «Какими бы

<sup>5</sup> Descartes, *Discourse on Method*, стр. 15.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> См. обзор интеллектуального климата того времени в Stephen Toulmin, *Cosmopolis: The Hidden Agenda of Modernity* (New York: The Free Press, 1990), стр. 45-56.

ясными и определенными ни были наши идеи, у нас нет причины быть уверенными в том, что они наделены совершенством истины... до тех пор, пока знание Бога и души не придаст нам уверенность *в том, что они истинны*. — А. Ш. »<sup>8</sup>. Из приведенного пассажа становится ясно, что, согласно Декарту, само *cogito* инференциально и нуждается в легитимизации. И здесь картезианская антропология и, более всего, картезианская метафизика выполняют легитимизирующую функцию. Только та идея, что Бог не является обманщиком, может дать достаточно твердое основание для убеждения, что наши ясные и определенные идеи являются также и истинными<sup>9</sup>. Следовательно, назвать Декарта отцом фундационализма было бы весьма проблематично, по крайней мере если фундационализм понят в вышеописанном классическом смысле<sup>10</sup>.

Но какова тогда функция *cogito*? Во-первых, оно останавливает регресс радикального сомнения. Во-вторых, оно является парадигматическим случаем для метафизики, чья цель заключается не в том, чтобы произвести «основы знания», а в том, чтобы продемонстрировать состоятельность микрокорпускулярной естественной философии и коперниканства.

В своем введении к английскому переводу «Размышлений» Джордж Хеффернан выделяет три онтологических доказательства бытия Бога в этой публикации. Первые три содержатся в третьей книге этой работы:

1. Я существую.
2. У меня есть идея Бога.
3. Таким образом, Бог существует,  
и  
1. Все, что я понимаю ясно и определенно, является истиной.
2. Идея Бога является самой ясной и определенной из всех моих идей.
3. Таким образом, идея Бога является самой истинной из всех моих идей<sup>11</sup>.

Тем не менее эти версии доказательства не являются для Декарта достаточными, и вот почему: оба опираются на нашу идею о Боге. Декарт же ищет доказательства, полностью независимого от наших идей о Боге, даже если эти идеи являются самыми ясными и определенными. Поэтому он сначала придает этим доказательствам метафизическую

<sup>8</sup> Descartes, *Discourse on Method*, стр. 25.

<sup>9</sup> В свете этого представления о Декарте как о тайном атеисте представляются безосновательными.

<sup>10</sup> Этот пример показывает, насколько проблематичным является описание мысли философа термином, взятым из последующих эпох.

<sup>11</sup> George Heffernan, introduction to Rene Descartes' *Meditations on First Philosophy*, в Rene Descartes, *Meditations on First Philosophy*, tr. by George Heffernan (Notre Dame, London: University of Notre Dame Press, 1992), стр. 4.

легитимность в четвертой книге: «Каждая ясная и определенная идея является чем-то и, таким образом, не может быть ничем. Скорее, автором такой идеи является Бог, наиболее совершенный Бог, чьей природе противоречит обман. Таким образом, каждая ясная и определенная идея несомненно является истинной»<sup>12</sup>.

Таким образом, наша идея о Боге не является самолегитимизирующей, какой бы ясной и определенной она ни была. Она нуждается в метафизической поддержке четвертой книги. Дав такую поддержку, Декарт переходит в пятой книге к третьей версии онтологического доказательства, которое теперь очень близко подходит к ансельмианскому:

1. Сущность Бога заключается в обладании всяким совершенством.
2. Существование является совершенством.
3. Таким образом, Бог существует<sup>13</sup>.

Привлекательность этой версии для Декарта заключается в том, что, в отличие от версий третьей главы, она не опирается на ясность и определенность наших идей о Боге. Теперь доказательство проистекает из определения самой сущности Бога. Таким образом, оно является самолегитимизирующим.

Общий эффект картезианской метафизики на богословие заключался в переносе последнего из эмпирической в идеалистическую сферу, так же как и картезианская механическая естественная философия твердо поставила эмпирическое знание в сферу материального. Таким образом, богословие и наука были поставлены на совершенно различные пути. И, когда идеалистический путь привел в тупик, богословие стало маргинальной дисциплиной в современном университете. Другим последствием идеализации богословия стал поиск откровения внутри субъекта. Хорошим примером этого является система Фридриха Шлейермахера, немецкого богослова XIX века, которого принято считать отцом современного богословия. Смешав истину с математической определенностью в единое целое, Шлейермахер пришел к заключению, что эта определенность может быть найдена только «внутри», или в разуме, субъекта, который таким образом стал по своей природе обладателем непогрешимой истины. Шлейермахер продолжил эту традицию, поставив откровение, которое он понял как чувство абсолютной зависимости, вовнутрь человеческого субъекта. Так как каждый, по мнению Шлейермахера, знает о нем по своей природе, то вера перестает быть необходимым условием для приобретения этого знания. Вместо этого, функцией веры становится объяснение того, кем является человек. Конечно, в системе Шлейермахера полное знание о человеке может быть получено только в корреляции с христианской традицией. К тому же, в отличие от картезианского *cogito*, чувство абсо-

Descartes, *Meditations on First Philosophy*, стр. 62-63.  
Heffernan, introduction...\*, p. 5.



лютной зависимости не может существовать в абстракции от человеческого опыта. Далее, чувство абсолютной зависимости можно иметь в большей или меньшей степени, в то время как у Декарта знание о *cogito* не бывает в различных степенях. Тем не менее все это не изменяет того факта, что, так же как Декарт и Кант, Шлейермахер сделал человеческого субъекта местом, где истину следует искать и найти. И, конечно, это сильно отличалось от средневекового богословия, в котором человеческий субъект не был не то что единственным, но даже главным носителем откровения и истины.

Содержание этого общего откровения в системе Шлейермахера также является до некоторой степени картезианским. Вернувшись к философской антропологии в конце своей жизни, Декарт нашел в страстях, или чувствах, нечто такое, что дает нам связь между душой и телом, которые пребывают в субстанционном единстве. Также и Шлейермахер нашел в чувствах нечто говорящее о нетленном, или о Боге. Точнее, общее откровение у Шлейермахера состоит в чувстве абсолютной зависимости, которое, хотя и в различной степени, присутствует в каждом человеческом субъекте. Конечно, различия в понимании чувства у Декарта и Шлейермахера достаточно реальны. Тем не менее эти различия не отрицают функционального сходства чувства в системах этих мыслителей, заключающегося в обеспечении связи между тленным и нетленным, хотя эта связь и мыслилась Декартом и Шлейермахером по-разному. В долгосрочной перспективе, такой упор на чувства внес весомый вклад в психологизацию западной культуры. Само количество психологов разных сортов в западной культуре является весьма удивительным для многих из тех, кто на Западе не родился. И, конечно, эта психологизация оказала значительное влияние на западную церковь, как протестантскую, так и католическую.

Другим последствием картезианской метафизики, по крайней мере таким же важным как и предыдущее, явился сдвиг фокуса философии от онтологической к эпистемологической проблематике<sup>14</sup>. В какой-то мере этот сдвиг был следствием картезианской антропологии, согласно которой мышление о процессе мышления отличает людей от животных. Начиная с Декарта размышление о знании выходит в философии на первый план. Эффект этого сдвига на богословие заключался в выходе на первый план вопроса о происхождении нашего знания о Боге. Этот вопрос приобрел исключительно важное значение в богословском мышлении, и особенно в богословской методологии, которая сама в значительной степени была детищем картезианства. Это явилось поразительным контрастом с богословием отцов церкви, в котором эпистемологическая проблематика, если и существовала, то уж точно не обладала большой степенью независимости от богословского содержания.

Хорошей иллюстрацией возросшего значения эпистемологии и методологии в современном богословии является гарвардская дискуссия о методе Шлейермахера. Предметом дискуссии являлся следующий вопрос: можно ли назвать метод Шлейермахера фундаменталистским? В процессе этой дискуссии Рональд Тиманн высказал весьма характерное для повествовательных богословов мнение, что метод Шлейермахера должен быть отброшен как фундаменталистский, так как Шлейермахер сделал неинференционное универсальное чувство абсолютной зависимости основой своего богословия. Со своей стороны, Франсиз Фиоренца утверждает, что Шлейермахер построил критический рефлексивный эквилибриум, то есть делал что-то похожее на то, чем занимается сам Фиоренца. То есть, по мнению Фиоренцы, чувство абсолютной зависимости не является единственным источником богословского знания в системе Шлейермахера. Напротив, это чувство балансируется другими источниками богословского знания. Дискуссия между Тиманном и Фиоренцей велась в различных печатных изданиях на протяжении ряда лет, и у нас здесь нет возможности рассмотреть все ее нюансы. Для нас важно другое: в этой дискуссии все, что следует за методологическим введением в богословие Шлейермахера, практически игнорируется. Дискуссия ведется так, как будто Шлейермахер закончил свое богословие методологическим введением<sup>15</sup>. И это является весьма наглядным примером разрыва между методом и содержанием в посткартезианском богословии. Со времени Декарта стало возможным обсуждать в деталях богословский метод, не уделяя внимания содержанию богословия. Даже такой богослов, как Карл Барт, который во многих отношениях попытался отойти от картезианского наследия в богословии, чувствовал нужду разработать богословский метод перед тем как приступить к самому богословию. Как и Шлейермахер, Барт начал свое богословие с методологического введения, в котором он описал богословие как науку со своим методом<sup>16</sup>. Несомненно, Барт потратил много сил, чтобы привести богословский метод в соответствие с содержанием богословия. В своей диалектике скрывать и раскрытия, которая играла важную роль в работах Барта начиная с первого издания комментария на Послание к Римлянам и в конце концов стала ядром метода Барта, этот выдающийся богослов описал божественное откровение как полностью самоаутентичное, или самоподтверждающее. Тем не менее сам факт того, что Барт чувствовал нужду в предвари-

<sup>15</sup> См., например, Francis Shussler Fiorenza, «Schleiermacher and the Construction of a Contemporary Roman Catholic Foundational Theology», in *Harvard Theological Review* (89:2, April, 1996) стр. 176; Ronald F. Thiemann, «Piety, Narrative, and Christian Identity», in *Word and World: Theology for Christian Ministry*, vol. III, #2 (Luther Northwestern Theological Seminary, Spring, 1983), стр. 150-154.

<sup>16</sup> Karl Barth, *Church Dogmatics I/1: The Doctrine of the Word of God* tr. by G. T. Thomson (Edinburgh: T. & T. Clark, 1960), стр. 1-47.

тельной разработке метода, говорит о степени влияния Декарта на современную богословскую мысль. Такой подход весьма отличается от средневекового богословия. Например, хотя Фома Аквинский и начал свое богословие с введения, имеющего целью объяснить, какого рода наукой является богословие, главной идеей этого введения является то, что богословие является Божией наукой, идущей своим собственным путем<sup>17</sup>. У Фомы нет подробного методологического введения, ставшего столь распространенным в посткартезианском и постшлейермахерианском богословии.

Воистину влияние Декарта на современное богословие трудно переоценить. То же самое можно сказать и о современной культуре, по крайней мере западной. Но богословский анализ западной культуры должен будет подождать до следующего удобного случая.

<sup>17</sup> См. St. Thomas Aquinas, *Summa Theologica* (New York, Boston, Cincinnati, Chicago, San Francisco: Benzger Brothers, Inc., 1947), стр. 1-7.

# Теория реинкарнации в свете христианского вероучения

А.В. Митрофанов

## Введение

К исследованию данной темы меня побудила небольшая книжка «Религия антихриста». Прочитав ее, я впервые задумался о том, действительно ли восточные религии имеют столь значительное влияние на весь современный религиозный мир? Теперь с полной определенностью могу сказать, что да. Многочисленные секты и течения из числа так называемых Новых Религиозных Движений (НРД) имеют именно восточную окраску или вообще напрямую происходят из современного индуизма. К числу подобных движений относятся теософия, «Живая этика» или учение Рерихов, «Церковь объединения» Муна, Общество Сознания Кришны, Нью-эйдж и многие другие. В этом небольшом списке перечислены лишь те, которые уже открыто действуют на территории России и со временем смогут доставить немало проблем для проповеди Евангелия. Поэтому, исследуя эту тему, я стремился обобщить и проанализировать некоторый материал, который уже появляется в христианских изданиях на тему апологетики, а также провести свой анализ этой темы. Конечно, тематика сравнения христианских доктрин и учения восточных религий весьма обширна. Поэтому я взял лишь один аспект этого большого сравнения и рассмотрел теорию реинкарнации, затронув только наиболее явное различие между позицией переселения душ и христианским учением.

Хотя до настоящего времени проблема столкновения с восточными доктринами не стояла остро перед христианами России, а тем более перед Евангельско-баптистским братством, тем не менее можно предположить, что в ближайшем будущем это станет более актуально. Уже сейчас есть все предпосылки большей популяризации восточных учений и, в частности, учения о переселении душ. Например, совсем недавно в центре Москвы была расклеена реклама, начинающаяся словами: «В прошлой жизни я была...» Понятно, что реклама напитка не является серьезной философией, отвечающей на запросы человечества, однако популяризация идеи того, что это возможно, идет превосходно. Причем на самом массовом уровне. Человек даже не станет спрашивать, что это такое, он просто подсознательно примет, что это вполне реально. Также совсем недавно была публикация в газете «МК» о том, что появилась «реинкарнация» трагически погибшего популярного

певца Виктора Цоя — рок-певец Бек Барахоев<sup>1</sup>. В свое время, в тот самый момент, когда Виктор погиб в автокатастрофе, Бек также находился в коматозном состоянии. Придя в себя и обратив внимание на интересное совпадение, он начал повсюду рассказывать, что в него вселилась душа Виктора Цоя. Все было бы ничего, если бы не то обстоятельство, что исполнение Бека настолько похоже на цоевское, а фанаты группы «Кино» настолько быстро приняли все за чистую монету, что стоит призадуматься, какое влияние окажет подобная невинная шутка. Один из известных музыкантов, хорошо знающий всю ситуацию, говорит, что теперь Бек и сам не рад всем этим прошлым разговорам, но уже ничего не поделаешь, его признали.

На первый взгляд, все это незначительные, «невинные» происшествия. Однако не стоит относиться к этому слишком легкомысленно, потому что подобные «проповеди» достигают сердец поклонников куда лучше, чем любая евангелизация. Подобных примеров масса, и это не считая тех случаев, когда встречаются более обыкновенные приглашения на лекции о переселении душ, проводимые институтом «Знания о Тожественности» или Обществом Сознания Кришны. Таким образом, учение о переселении душ активно вторгается в жизнь обывателя. Поэтому единственное желание относительно моей работы заключается в том, чтобы она стала полезной для тех служителей, которые по роду служения столкнутся с этим запутанным миром восточных учений.

## **1.0 реинкарнации**

Данный раздел посвящен исследованию вопроса реинкарнации, его учению и распространению среди религий мира.

### ***Аспекты теории о переселении душ***

Переселение душ (реинкарнация, трансмиграция или метемпсихоз), согласно словарю, — это один из видов верований в загробную жизнь, по которому человеческая душа, после смерти тела, возрождается в другом человеке или в животном, растении и даже камне<sup>2</sup>. Подобные формулировки встречаются практически во всех словарях и в основном повторяют друг друга. Однако, хотя в своей основе это утверждение и верно, все же вопрос реинкарнации не является однозначным. Все это справедливо относить лишь к общему суждению о переселении душ, не касаясь более глубоких и специфических отличий. Сложность же вопроса реинкарнации заключается в том, что эта теория не представляет из себя чего-то единого, поскольку, как мы увидим позднее, она распространена у достаточно большого числа различных религий и

<sup>1</sup> Капитолина// Переселенец. «МК», 21.04.99, № 74 (18.084).

<sup>2</sup> Переселение душ // Еврейская энциклопедия. Репринтное воспроизведение издания: Общество для Научных Еврейских изданий и издательства Брокгауз-Ефрон, М.: Терра-Тегга, 1991, стр. 390.

верований в различных временных и культурных рамках, а посему наблюдается множество толкований и мнений по этому вопросу. В таком случае, на мой взгляд, было бы полезно рассмотреть несколько основных аспектов, в которых теория реинкарнации существует в мире. Подобный разбор в свое время замечательно сделал о. Александр Мень в своей книге «История религии»<sup>3</sup>. Следуя той же системе, я, после самостоятельного изучения темы, хотел бы представить свой вариант развития распространения теории реинкарнации среди религий мира. Таким образом, идея переселения душ представляется в трех аспектах: *первобытном, индуистско-буддийском и популярном* (о. Александр также называет ее теософским).

#### 1.1.1. *Первобытная форма*

Прежде всего, на мой взгляд, следует обратить внимание на наиболее древнюю форму реинкарнации, которая, в свою очередь, способна пролить свет и на вопрос о ее происхождении. Это — переселение душ в первобытных религиях, которые еще сохранились в некоторых частях земного шара среди племен, сумевших не поддаться полному влиянию современного прогресса. Что же касается реинкарнации, то можно определенно сказать, что ей предшествовало верование в перевоплощение. Что это такое? С. Франк в религиозно-историческом очерке «Учение о переселении душ» пишет о первобытной вере. «Общая мысль, что индивидуальная душа не привязана раз и навсегда к данному телу, а способна (по смерти, а иногда даже при жизни) от него отрываться и воплощаться в новое тело — в тело другого человеческого существа, животного и растения и даже в неорганическое тело, например, камень и т. п. — есть едва ли не общая вера всех или большинства первобытных народов. Это есть естественный вывод из «анимистического» представления о душе как о «духе» (аналогичном демонам и другим духам, населяющим весь мир), т. е. как об особом существе, лишь случайно обитающем в данной телесной оболочке»<sup>4</sup>. Подтверждение подобному верованию мы в большом количестве находим в народном фольклоре: в сказках, поверьях и сказаниях о превращениях в животных, растения, предметы. Например, известный эпизод о превращении Иванушки в козленочка, в котором присутствует не только возможность такового, но и то, что дудочка, сделанная из дерева, выросшего на его могиле, может поведать об этой беде. Или собрание античных легенд и сказок о такого рода «превращениях», сделанное Овидием. Объясняется возможность подобного верования наличием так называемого «тотемизма», т. е. веры в происхождение данного племени от определенного животного или даже растения или предмета, почитаемого священ-

<sup>3</sup> Мень А. *История религии. В поисках пути, истины и жизни*. Том III. М: Слово, 1992, стр. 182-185.

<sup>4</sup> Морей Р., Франк С., Бердяев Н., Мень А. *Переселение душ: христианский взгляд*. Новосибирск: Посох, 1997, стр. 28.

ным. Именно он определил саму возможность, во-первых, перевоплощения и, во-вторых, переселения, логически появившегося и развившегося из первого. Тот же народный фольклор в изобилии сохранил множество историй о похищениях женщин (девушек) каким-нибудь животным, от которого она затем производит потомство. Известный исследователь первобытных религий С.А. Токарев говорит, что «несмотря на сказочность подобных сюжетов, они, видимо, исторически связаны с древней верой в тотемическую инкарнацию»<sup>5</sup>. Таким образом, мы видим, что зооморфные верования, вера в возможность души менять телесную оболочку, понятие о «вселенском духе», включающем в себя все живое (т. е. первобытный пантеизм), сыграли ключевую роль в появлении теории реинкарнации, которая оформилась в нескольких вариантах уже в среде первобытных религий (более подробно речь об этом пойдет ниже). Таким образом, становится ясно, что древнейшая форма реинкарнации не переселение, а перевоплощение, т. е. связь с тотемическим предком. И именно этот вид реинкарнации стоит рассматривать первым, т. к. он иллюстрирует изначальное положение и перспективу дальнейшего развития этой теории в то, что мы понимаем как переселение душ. В этом виде реинкарнация хотя еще и сохраняет следы древних форм религии, но уже заметно ее развитие в сторону индуистско-буддийской формы реинкарнации, т. е. нравственного ее проявления.

### 1.1.2. Индуистско-буддийская форма

Начиная разговор об индуистско-буддийской форме реинкарнации, стоит сразу заметить, что и индуистская и буддийская формы не идентичны, т. к. делают различные акценты на понимание души в своих учениях. Тем не менее их можно объединить в одно, потому что за основу они берут связь идеи реинкарнации с нравственностью, которая играет ключевую роль в дальнейших перерождениях души. Именно в этом и есть главное отличие этого типа перевоплощения от первобытного. Там мораль не играла никакой роли. Более того, причинность перерождений души не имела системности, не была надлежащим образом развита. Однако развитие она получила именно в индуизме и впоследствии в буддизме, перенимая идею реинкарнации из первого. Токарев, говоря об этом развитии идеи переселения душ, отмечает: «Идея переселения душ вошла, как известно, в некоторые сложные религиозно-философские системы, особенно в Индии, где она составила один из основных догматов брахманизма-индуизма и легла в основу буддийского учения; здесь эта идея окрасилась ярко моральной идеологией — учением о нравственной ответственности за поступки (*карма*), влекущей за собой худшее или лучшее перерождение»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Токарев С.А. *Ранние формы религии*. М.: Политиздат, 1990, стр. 74.

<sup>6</sup> Там же, стр. 194-195.

Если же подробнее рассмотреть понимание представителей «нравственной» формы реинкарнации, то мы заметим следующее. В брахманском учении, которое в полной мере наследовал современный индуизм, личность или душа человека является лишь временным «всплеском» единого *Атмана* («Я» — как дифференцированная эманация Брахмана), который, наполняя и пронизывая мир, дробится на индивиды, чтобы, в конце концов, снова вернуться в изначальное нерасчлененное Единство. Отсюда же вытекает учение об иллюзорности окружающего мира, являющегося временным порождением того же Атмана — *майя*. Однако, несмотря на иллюзорность внешнего мира, душа, живущая в нем, постоянно подвергается вполне реальному воздействию закона кармы, совершая хорошие или плохие поступки, что, в свою очередь, определяет очередное воплощение души в том или ином теле в будущей жизни. Поэтому путь спасения в индуизме (*мокша*) сконцентрирован на выходе из постоянной цепи перевоплощений, которая поддерживается кармой (*сансары*) и действует автоматически<sup>7</sup>, чтобы снова вернуться в изначальное состояние единения в Атмане.

Буддизм, как уже говорилось, имеет другую концепцию души и, следовательно, другую концепцию спасения. О. А. Мень замечает о буддийском понимании души: «Согласно буддийской теории, личность есть не субстанция, а лишь известное сочетание дхарм. Такая *скандха* есть, строго говоря, только обманчивый феномен. Скандхи образуют нечто подобное океанским течениям: они несутся в безначальном бытии, и их движение определяется законом кармы. Личности здесь нет»<sup>8</sup>. Таким образом личность в буддизме есть нечто еще более иллюзорное, нежели в индуизме. Это же определяет и путь спасения, предложенный Буддой: отказ от всего, что ввергает душу в страдание, т. е. *тришны* (жажды), которая ввергает душу в новые и новые перерождения (от жажды бытия жажды тленности)<sup>9</sup>. И вхождение в *Нирвану*, где душа исчезает, полностью растворяясь в небытии. Учение о сансаре в буддизме повторяет индуистское, от которого Будда не сумел отказаться, хотя его учение особо и не нуждалось в ней, представляя из себя попытку объяснить феномен человеческих судеб.

В заключение можно добавить, что учение о реинкарнации, присутствующее в античной философии, а также в мистических формах монотеистических религий (о которых речь пойдет ниже), можно отнести к этому же типу.

### 1.1.3. Популярная форма

До этого момента речь шла о «классических» формах реинкарнации. Однако следует учитывать, что та форма, которую пытаются про-

<sup>7</sup> Порублев Н. *Культы и мировые религии*, М.: Благовестник, 1994, стр. 58.

<sup>8</sup> Мень А. *История религии*, стр. 183.

<sup>9</sup> Там же, стр. 115.



поведовать массам, а иногда и пытаются связать с христианским учением, не является классической. Это так называемая популярная форма. Она также называется теософской, потому что заимствована из Индии оккультными и теософскими школами в XIX и XX вв. Речь идет о неоиндуистском оккультизме, о теософии Блаватской-Безант, антропософии Рудольфа Штейнера<sup>10</sup>, а также о новых течениях, имеющих восточную окраску — Живая этика, Нью-эйдж. Во-первых, отмечается явное влияние эволюционное<sup>TM</sup>, т. к. предполагается явное движение в сторону постоянного развития индивида и всего человечества в целом в некую сверхрасу, что происходит посредством постоянного действия сансары. Во-вторых, бросается в глаза явно положительная тенденция перевоплощений, что абсолютно незнакомо классическому индуизму. В популярной форме реинкарнации то, что повергало индуиста в ужас и уныние, т. е. практическое отсутствие перспектив вырваться из колеса сансары, напрочь отсутствует. Даже, напротив, присутствует совсем не свойственная ей надежда и вера в полное избавление и спасение, которое без сомнения заимствовано из христианства, т. к. ничего подобного в восточных учениях никогда не существовало.

Подобная форма действительно весьма привлекательна, потому что простота, с какой тут решается вопрос о причинах страданий и одаренности, особенно привлекательна. Легко может показаться, что адепт учения о реинкарнации получил в руки ключ от всех загадок бытия<sup>11</sup>. Поэтому понятно, почему идея реинкарнации столь популярна в современных оккультных новых религиозных течениях. Однако не стоит забывать, что идея реинкарнации весьма не однородна и имеет множество форм. Чтобы более полно увидеть это, стоит сделать обзор религий и верований, в которых присутствует или когда-либо упоминалась идея переселения душ.

## **1.2. Исторический обзор распространения**

При помощи обзора распространения теории реинкарнации в мире на протяжении всего времени ее существования мы попробуем ответить на вопросы о механизме ее развития и масштабах ее распространения.

### **1.2.1. Первобытные религии**

Рассматривая этот вопрос, следует прежде всего обратить внимание на комментарий, сделанный С. Франком, в отношении проблемы различения *перевоплощения* и *переселения* душ: «Учение о переселении душ нужно отличать от учения о перевоплощении. Последнее относится к первому, как род к виду»<sup>12</sup>. Действительно, при более близком рассмо-

<sup>10</sup> Мень А. *История религии*, стр. 184.

<sup>11</sup> Там же, стр. 185.

<sup>12</sup> С. Франк. *Переселение душ: христианский взгляд*, стр. 28.

трени эти схожие на первый взгляд темы на самом деле не представляют из себя ничего схожего. Хотя не стоит забывать, что родственная связь между ними все-таки существует. На самом деле вопрос перевоплощения более древен. Как рассуждает уже упомянутый Франк, переселение — это древнее верование, связанное с тотемическим воплощением, т. е.: «Тотемические предки считаются вечно воплощающимися в своих живых «потомках», т. е. членах тотемической группы»<sup>13</sup>. Существенное отличие от привычного нам переселения (реинкарнации) у первобытного зооморфизма, проявляющегося в вере в периодическое возрождение души предка-животного в своих потомках.

#### *Древнее язычество*

Учение о переселении душ у большинства первобытных племен представляют существующие поверья о том, что их род начался в результате совокупления женщины со зверем-предком, являющимся также талисманом и покровителем этого племени. Посему и существует вера в то, что животное-предок постоянно воплощается в душах своих потомков. С.А. Токарев так говорит об этом явлении: «В этой вере в тотемическое перевоплощение проявляется с достаточной ясностью та же основная идея, которая лежит в основе веры в тотемических предков: эта идея религиозного обоснования традиций, обычаев и обрядов общины. Человек должен свято и неукоснительно их соблюдать, помимо прочих причин, еще и потому, что он сам — живое воплощение одного из «предков», учредивших эти обычаи и обряды. Вера в воплощение тотемических предков еще более крепко связывает общину с ее легендарным прошлым, сковывает ее жизнь традициями, освящает установившуюся практику религиозных обрядов, обычаев и запретов. Хотя разнообразность тотемических верований едва ли можно считать непременно элементом тотемизма, возможно, что это лишь локальное явление»<sup>14</sup>. Также отмечается, что подобные верования никогда не отмечались в отчетливой форме.

Но что же нам известно об ареале распространения идеи переселения душ в древнем язычестве? В данной работе мне хотелось бы выделить несколько групп представителей древних народов, которые имели в своих верованиях теорию переселения и сыграли большую роль в становлении современной формы реинкарнации, а именно древнеиндийские племена и фракийцы и кельты.

#### Древнеиндийские племена

Поскольку Индия обычно считается родиной реинкарнации, то было бы интересно посмотреть на истоки этой доктрины в самой Индии. Различные исследователи приходят к выводу, что появление среди

<sup>13</sup> Токарев С.А. *Ранние формы религии*, М.: Политиздат, 1990, стр. 74.

<sup>14</sup> Там же, стр. 74.

индо-арьев учения о сансаре можно приурочить ко времени между XV и IX вв. до Р. Х., т. е. к столетиям, отделявшим Риг-Веду от ранних Упанишад<sup>15</sup>. Тем более следует обратить внимание, что, хотя арийские племена, пришедшие в Индию в X–XI вв. до Р. Х., и были родственны «арийским» кельтам и фракийцам в Европе, все же, как пишет Франк, «арийство» есть в научном смысле лишь лингвистическое понятие (понятие народов, языки которых принадлежат к «индогерманской» группе и, вероятно, произошли от одного праязыка) и ни в коей мере не указывает на единство расы. Древнейшие индийцы до своего смешения с исконными темными аборигенами индусского полуострова как раз *не знали* учения о переселении душ»<sup>16</sup>. То же самое утверждает и А. Мень: «Существует предположение, что учение о перевоплощении было заимствовано арями у доарийского населения Индии»<sup>17</sup>.

### Фракийцы и кельты

Поскольку все сведения о религиозных воззрениях этих племен приходится черпать из описаний очевидцев и некоторых археологических находок, то картина представляется весьма расплывчатой. Что касается кельтов, то интересно замечание Цезаря о вере галлов в переселение душ. Хотя, как говорит справочник «Религии мира»: «По мнению некоторых ученых, он имеет в виду смену обличья, практиковавшуюся шаманами древнейших племен Центральной Европы; но ирландские предания, например, о повторном рождении Этана, могут считаться поводом для серьезного отношения к словам Цезаря»<sup>18</sup>. Хотя с другой стороны известно немало казусов, которые говорят о превратном понимании римлянами культуры галлов и германцев.

О том, как фракийцы понимали переселение душ, практически ничего не известно. Как уже говорилось, они были этническими родственниками арьев и кельтов и также верили в переселение душ. Однако влияние фракийцев достаточно сильно сказалось на древнегреческой философии. Первыми приверженцами теории реинкарнации стали орфики, последователи легендарного Орфея — выходца из Фракии (откуда пришел и Дионис, культ которого распространился несколько ранее и существенно повлиял на орфическое учение)<sup>19</sup>. В дальнейшем учение *метемпсихоза*, т. е. переселения душ, заняло особое место в философии Древней Греции.

### *Современное язычество*

Но какова же ситуация с современными племенами, сохранившими свою древнюю культуру? Исследования их современного состояния

<sup>15</sup> Мень А. *История религии*. Т. III, стр. 190.

<sup>16</sup> Франк С. *Переселение душ: христианский взгляд*, стр. 30.

<sup>17</sup> Мень А. *История религии*. Т. III, стр. 190.

<sup>18</sup> Кельты: почитатели рогатого Бога // *Религии мира*: Белфакс, 1994. стр. 119.

<sup>19</sup> Мень А. *История религии*. Т. IV, стр. 63.

весьма интересно в том плане, что именно они позволяют пролить свет на то, о чем шла речь выше — на истоки веры в переселение душ. Рассмотрим некоторые доктринальные положения, а также ареал распространения современных представителей первобытных верований и конкретно в переселение душ.

Итак, продолжая рассуждение, следует задаться вопросом: как первобытные религии представляют себе то, что происходит с душой в ее посмертном существовании? Ведь именно этот аспект рассматривает вопрос переселения душ, который имеет генетическую связь с вопросом перевоплощения, из которого он некогда развился. Токарев отмечает, что как раз вопрос о том, где обитают души умерших и что с ними происходит, весьма неясен и противоречив. Хотя идея переселения душ в животных, растения (хотя и реже) и даже человека наблюдается у ряда племен. Но сразу следует отметить, что вера в переселение не имеет однородного характера. Итак, где и в каких формах встречается вера в переселение душ в первобытных религиях:

1) Прежде всего она известна у австралийцев. Хотя подобное верование никогда не являлось основным, наряду с ним существует вера и в другие формы посмертной судьбы умерших. Интересно, что вера в перевоплощение у австралийцев связана с тем, что душа покойника может вновь возвратиться, воплотившись в человеке со светлой кожей<sup>20</sup>. Не трудно догадаться, какие проблемы это вызвало у туземцев Австралии с началом европейской колонизации.

2) Другой вариант веры в переселение говорит о том, что умершие превращаются в животных (реже в растения). Это довольно широко распространено у отсталых народов. Эта вера бесспорно связана с тотемизмом и даже составляет существенный элемент тотемизма. Такое поверье отмечено в Австралии у племен милья-уппа; в Америке у боро-ро, у хопи, у суньи; в Океании оно известно на острове Лифу; в Африке у пигмеев реки Итури.

3) Немалое распространение имеет и вера в то, что душа умершего вновь рождается в человеческом образе, воплощаясь при этом обычно в ребенка, рожденного в той же семье или роде. Такое верование отмечено у эскимосов, у алгонкинских племен, у такулли, у нутка (у них идея воплощения души умершего в чужеплеменника) и др. В Африке оно известно в Старом Калабаре, у йоруба (у них родившегося ребенка приветствуют словами: «Ты вернулся»<sup>21</sup>).

### 1.2.2. Религии Востока

Поскольку идея «мировой религии» все больше приобретает точную окраску, то стоит обратить внимание на то, какое место занимала идея реинкарнации в религиозном сознании Индии.

<sup>20</sup> Токарев С.А. *Ранние формы религии*, стр. 193.

<sup>21</sup> Тейлор Э. *Первобытная культура*, М., 1939, стр. 302.

### Индуизм

Эта религия является одной из древнейших из числа ныне существующих. Ее корни уходят в глубь веков. Нет точных данных, позволяющих датировать момент ее зарождения. Современные ученые полагают, что настоящее положение религиозной традиции, называемой индуизмом, является результатом пяти тысяч лет развития<sup>22</sup>. В свою очередь *сансара* (учение о переселении душ) является одним из основных учений индуизма, которое действует в соответствии с законом *кармы* (закон воздаяния). Учение сансары говорит, что душа находится в цепи постоянных перерождений и воплощений в различные тела: растений, животных, человека, богов<sup>23</sup>.

Начиная отсчет своего существования с древнейших времен, индуизм прошел через несколько стадий формирования: 1) ведический; 2) брахманский; 3) буддийский; 4) индуистский. Ведический период ознаменован созданием древнейших и основополагающих религиозных трудов индуизма - Вед. В этот сборник входят: Риг-Веда, содержащая различные гимны, Яджур-Веда, в который собраны богословские формулы, Сама-Веда, содержащая кантилеты (тексты которых почти все состоят из стихов Риг-Веды), Атхарва-Веда, такой же сборник стихов, как и Риг-Веда, хотя тексты ее там, где они встречаются в обоих сборниках, отчасти менее древни и, вероятно, употреблялись при обрядах другого культа. Эти сборники литургических и священнических текстов также называют Самхитами<sup>24</sup>.

Для данного исследования наиболее интересным является период Упанишад (санскр. «тайное учение»). Сборник этих религиозных текстов восходит к наиболее поздней ведической эпохе. Самые древние из этих трудов относят к VII—VI вв. до Р. Х. Основное назначение Упанишад — дать философский комментарий ведическим текстам. Датировка этого сборника является наиболее верной из всех в датировке общей истории религии Древней Индии, т. к. говорить о древней истории этой страны в каких-либо хронологических рамках практически невозможно из-за отсутствия точных данных. Момент создания Упанишад представляет собой начало собрания жрецами этих комментариев в единый сборник. Причем в них учение Вед уже обрело характерные пантеистические воззрения. Здесь начинают проявляться начатки индуистской метафизики и философии, выработавшей впоследствии определенные системы. Также для Упанишад характерно отсутствие той исключительности, которая столь характерна для эпохи брахманизма, имевшего строгую выработанную систему предписаний и ритуалов. В них находили такую свободу философской мысли, которая не встреча-

<sup>22</sup> Бессмертное учение: индуизм// Религии мира. М.: Белфакс, 1994, стр. 170.

<sup>23</sup> Сансара// Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1988, стр. 1167.

<sup>24</sup> Барт А. *Религии Индии*. М.: Т-во И.Н. Кумарев и К°, 1897, стр. 13-14.

лась и в более древних памятниках. Упанишады, охватывающие довольно большой период их написания, представляют собой весьма разнородные и разнообразные по своему содержанию творения. В них отразилась вся эта эпоха религиозной мысли Индии<sup>25</sup>.

Однако, несмотря на полное отсутствие какой-либо математической философии, Макс Мюллер называет этот период самым ценным для понимания. Т. к. именно он очень ясно дает понять, что у индусов существует такая философия, которая впоследствии выльется в нечто мощное и всеохватывающее. Настроение Упанишад напоминает ощущение электричества, витающего в воздухе перед грозой и говорящего, что скоро разразится гроза и сверкнет молния<sup>26</sup>. И вот, именно в этот период развития индийской мысли, мы и встречаем упоминания о человеческих душах, возродившихся в телах животных и растениях. Интересен момент, что ни у кого из известных философов Индии, как древних, так и более поздних, мы не встречаем полемики по поводу доказательств или отвержения теории переселения душ. Это свидетельствует о том, что мысль об этом столь очевидна для индусов, что даже не подлежит сомнению<sup>27</sup>.

Тем не менее, если задаться вопросом о том, что же все-таки дали миру откровения Упанишад, ответ будет таков. Прежде всего, это известная индуистская идея о слиянии с Брахманом. Человек, а точнее его чистое «Я» (Атман), покидая земное тело, растворяется в Брахмане, т. е. субстанции его же и породившей. Подобно как капля, упавшая в океан, растворяется в нем. Это откровение представляет собой ответ на вечный вопрос человеческого бытия: откуда он и куда идет? А также затрагивает проблему человеческого несовершенства и показывает путь к спасению (мокше). Казалось бы, человек, читающий Упанишады, может теперь спокойно вздохнуть, услышав, что физическая смерть лишь дверь к вечному покою, в котором его мятущаяся душа успокоится навечно. Ведь насколько доступным кажется освобождение в таких словах: «Он — величайший покой и тишина миров. Он — тончайший из тонкого, он - вечный. И ты есть Он, и Он есть ты, То, что ты видишь в бодрствовании, во сне и во сне без сновидений, - это Он, и знай, что Он есть ты. Когда ты это поймешь, с тебя сразу спадут оковы» (Кайвали 16-17).

Но все же человеку не суждено так просто вкусить блаженного покоя. Ибо здесь открывается дорога к аморальности и вседозволенности. Видимо, поэтому и была взята на вооружение идея сансары - цепи перевоплощений. В это же время входит в практику и закон кармы, который становится жестким и неотъемлемым мерилom справедливого воздаяния. Согласно ему очередная инкарнация души произойдет при

<sup>25</sup> Брокгауз Ф.А., Ефрон И.Л. Индуизм // Энциклопедический словарь, С.-Пб., т. 68: стр. 847, т. 25: стр. 97.

<sup>26</sup> Мюллер М. *6 систем индийской философии*, стр. 14.

<sup>27</sup> Там же, стр. 96.

таких условиях, какие та заслужила в своих предыдущих воплощениях. Этот закон поработает душу, оставляя ее терзаться от состояния безысходности и лишь иметь в себе едва теплящуюся надежду, что через миллионы перевоплощений душа все-таки покинет этот страшный, наполненный неистребимым злом и несовершенством мир, который похож на страшное сновидение и является всего лишь очередной игрой брахмана. Беря на вооружение эту концепцию понимания сансары, многочисленные школы и ответвления индуизма предлагают свой выход из этого безнадежного механизма «спасения». Его описания в Упанишадах уже не всеяют уверенности: «Подобно тому, как гусеница, достигнув одной травинки взбирается на другую, сжимаясь, точно так же и Атман, отбросив свое тело, изгоняет свое незнание, сжимаясь, начинает другое восхождение» (Брихад-Араньяка 4:4-5). Остается лишь немощная надежда, не погаснувшая только по милости Того, Кем она была дарована человеку. Но, если выясняется, что индийские жрецы были вынуждены привлечь и использовать идею сансары и закон кармы, которые уже известны нам на протяжении почти трех тысяч лет, а первые ведические книги появились не менее пяти тысяч лет назад, то резонно задаться вопросом, откуда появилась эта идея, если древним текстам она не известна? На этот вопрос существует мнение, что, как уже говорилось, она была заимствована арьями у доарийского населения Индии. Религиозная система арьев, видимо, не знала ничего подобного. Поэтому исследователи и сталкиваются с тем фактом, что в самих ведических текстах нет упоминания о реинкарнации. Она, видимо, появляется в промежутке нескольких веков, отделяющих Риг-Веду от ранних Упанишад<sup>28</sup>. В то же время наличие подобного верования у дравидских племен не вызывает удивления, потому что появление веры в перевоплощение в большинстве своем принадлежит более примитивным культурам. Например, наиболее яркую форму она имеет у австралийцев, этнически родственных коренному населению Индии. В идее сансары без особого напряжения можно увидеть отголоски первобытного тотемизма и анимизма. В сознании древнего человека душа не была связана строгой границей сознания исключительности человеческой личности. Поэтому вера во вселение и переселение душ людей и животных (животных-покровителей, душ предков, родовых духов и др.) не была проблемной. Хотя нельзя упускать из виду, что реинкарнация в том или ином виде была присуща лишь ограниченному кругу первобытных племен.

#### *Джайнизм*

Джайнизм был основан Махавирой Джиной (т. е. победителем), старшим современником Будды, в VI в. до Р. Х. История его очень напоминает известную историю Будды: в какой-то момент он осознал

истину, отказался от всего и путем колоссального напряжения и самоотречения достиг полного просветления, после чего занялся проповеднической деятельностью. В основе своей джайнизм повторяет учение классического индуизма, говоря о тех же вещах лишь с несколько иной точки зрения. Согласно учению Джин, достичь спасения можно лишь в том случае, если освободиться от всего материального. Так же, как и в индуизме, действует закон кармы и реинкарнации, которая целиком и полностью зависит от действия кармы. Оригинальность джайнизма, по словам историка и религиоведа Васильева, «начинается с поиска и определения путей: кто, как и каким образом может достичь конечной цели. В брахманизме путем к достижению аналогичной цели была аскеза..., которая сводилась к изнурению тела, к умерщвлению в себе всего материального. В джайнизме всего этого было уже мало. Выдвижение на передний план кармы и задача избавиться от нее в рамках доктрины джайнов требовали неимоверного увеличения усилий за счет значительно более жестких ограничений социально-этического порядка»<sup>29</sup>. Во всем остальном он практически повторяет индуизм.

### Буддизм

Буддизм, как уже говорилось, в основе своей базируется на генеральных мировоззренческих принципах и категориях, выработанных теоретиками древнеиндийской мысли еще до его возникновения. Суть учения о личности уже оговаривалась ранее, когда рассматривалась концепция понимания реинкарнации в буддизме. Итак, весь окружающий нас мир есть не более чем иллюзия, хотя эта иллюзия существует объективно. Представления о природе восприятия этого существования говорят, что весь процесс этого объективного восприятия есть следствие волнения дхарм. Слово «дхарма» в буддизме весьма многозначно. Им именуют и доктрину в целом, и буддийский закон, и, наконец первочастицы мироздания. «Среди них есть дхармы чистого сознания, дхармы чувственные (рупа), т. е. связанные со зрительными, слуховыми и прочими восприятиями и ощущениями человека, дхармы психики, рождающие эмоции, и некоторые другие. Всего таких дхарм в обычном человеке, согласно различным школам-сектам буддизма, 75-100, а то и больше»<sup>30</sup>. Таким образом, все живущее состоит из живых дхарм и сама жизнь есть их безначальное вечное волнение. Так, описывая суть существования всего живущего, Будда показывал выход, путь спасения, которого он достиг и которое хотел донести людям. Но где же во все этом учение о переселении душ?

Вопрос этот закономерен. Стереотип понимания подсказывает нам, что реинкарнация — неотъемлемая часть индийского мышления. Однако буддизм, следуя своему собственному пути спасения, почти утерять

<sup>29</sup> Васильев Л.С. *История религий Востока*. М.: Университет, 1998, стр. 209-210.

<sup>30</sup> Там же, стр. 226.



ее необходимость. Учение о реинкарнации бледно и выглядит несколько потусторонне по отношению ко всему учению Будды. Смерть и реинкарнация для него — это «распад данного комплекса дхарм, рождение означает восстановление его, но уже иной, новой форме перерождений»<sup>31</sup>. И все. Никаких разработанных систем нет. И это несмотря на то, что сам Будда проповедовал о ней в третьей проповеди, обращенной к ученикам, и на протяжении всей жизни постоянно вспоминал эпизоды о своих прошлых воплощениях. Скорее всего это потому, что сам буддизм не ставил систему сансары на центральное место, т. к. Будда всегда концентрировал свое внимание на процессе спасения от переходящего мира и первая его проповедь была о губительной *тришне* (жажде), но не о способе избавления от вечного колеса сансары, которое было проклятием любого индуиста. Видимо, он просто заимствовал ее у индуизма. Если обратить внимание на краткую характеристику буддийского понимания реинкарнации, сделанную Ричардом Драммондом, это станет хорошо заметно: «Через реинкарнацию или перерождение все люди пожинают урожай хороших или плохих последствий своих поступков. Двойственность поступков их тела, их слов и мыслей в предыдущих жизнях определяет условия их перерождения»<sup>32</sup>. Иными словами ничего принципиально нового в развитие доктрины о реинкарнации буддизм не внес.

#### Сикхизм

Основан группой учеников, объединившихся вокруг Гуру Нанак (1469-1539). По вопросу проблемы действия сансары предлагали свой путь выхода из нее. Сикхи говорили, что «спасение — это любовный союз с Богом, который возникает в результате духовного общения и преданности ученика Учителю. Пока не окрепнет этот союз (сакхай), человек должен претерпеть несколько перерождений. Процесс переселения души прекратится только тогда, когда человек обретет истинного Гуру. Воистину лишь немногие ищут Его, и из них лишь немногие находят Его»<sup>33</sup>. На лицо синтез влияний индуизма и монотеистических религий.

#### Современный индуизм и НРД

Среди современных «производных» религий, вышедших или испытывавших серьезное влияние современного индуизма, мне хотелось бы кратко осветить лишь некоторые: теософию, «Живую этику», Международное Общество Сознания Кришны и Нью-эйдж, поскольку именно они, на мой взгляд, являются характерными представителями этого явления. В первом разделе уже говорилось, что эти и подобные им течения проповедуют «популярный» взгляд на реинкарнацию, смешивая

<sup>31</sup> Васильев Л.С. *История религий Востока*. М.: стр. 226.

<sup>32</sup> Учение Будды // Религии мира. М.: Белфакс, 1994, стр. 231.

<sup>33</sup> Религия гуру: вера сикхов // Религии мира, стр. 204.

ее с христианскими доктринами. Теософия Блаватской и «Живая этика» Рерихов являются, как это ни странно звучит, «отечественными» произведениями, потому что были созданы выходцами из России и сыграли значительную роль в распространении доктрин Востока в Европе и Америке. Особенно это относится к теософии. Блаватская первая начала проповедовать доктрины, которые послужили основой для создания принципиально новой экуменической религии — Нью-эйдж (Новый век). В ней восточные доктрины были перемешаны с христианским учением и оккультизмом. Преемником теософии стал индуистский проповедник Рамакришна, приехавший в Америку, и его ученик Свами Вивекананда. Они провозгласили единство всех религий, поставив в основу спиритуализм индуизма. Позже появилась «Живая этика», подхватившая ту же концепцию. Учение Международного Общества Сознания Кришны на первый взгляд стоит особняком от этой цепи проповедников новой религии. Они преподносят себя, как истинные представители ведического знания на Западе. Однако так ли это? Вряд ли привлекательные шествия людей, распевających на санскрите и одетых в шафрановые одежды, можно привлечь как доказательство приверженности к классическому индуизму. Дело в том, что МОСК (Международное Общество Сознания Кришны), подобно и другим «экуменическим» течениям, также проповедует всеобщее «братство» всех религий. Постепенно в нем исчезает пессимизм, характерный для классического индуизма. Персонифицированного, личностного (на первый взгляд) бога также можно расценивать как влияние христианства. Прабхупаду, основателя движения МОСК, с полной уверенностью можно назвать «агентом «карма-колы», продавцом «быстрорастворимого просветления»<sup>М</sup>, как и многих других проповедников «американизированного» индуизма. Но все же вершиной пирамиды НРД является новая религиозная система Нью-эйдж. Она вобрала в себя все, что к моменту ее создания было сформировано ее предтечами. На сегодняшний день это наиболее универсальная религия. Ее универсальный характер хорошо заметен в трудах различных экстрасенсов, парапсихологов, целителей и служителей этого культа. Вот, например, цитата из книги «парапсихолога, ясновидящего хилера, священника и исследователя» доктора Хироси Мотоямы, в которой явно видны тенденции всеобщего экуменизма и влияние оккультизма: «Индуизм и буддизм определенно учат, что реинкарнации происходят с каждым человеком до тех пор, пока его душа не возрастет до такого состояния, в котором ей уже не надобно будет проявляться на Земле. Моя работа по духовному консультированию однозначно подтверждает этот принцип»<sup>35</sup>.

Таким образом, мы видим, что учение индуизма породили в современном мире устойчивую и опасную форму религиозности, которая

Алексеев В., Григорьев А. *Религия антихриста*. Новосибирск.: Посох, 1994, стр. 146.  
Мотояма Х. *Карма и реинкарнация*. Минск; М.: Вида-Н - Либрис, 1997, стр. 120.

готова включить в себя любую культуру и традицию, любой религиозный опыт. Опасность подобной религии прежде всего в том, что она действует по законам рынка, т. е. предоставляет то, в чем наблюдается спрос, а не с позиции преданности истине, откровению. Поэтому классические доктрины имеют свойство приобретать тот характер, который наиболее необходим и удобен в сложившейся обстановке.

### 1.2.3. Религии Запада

В данном разделе практически единственным западным представителем веры в переселение душ выступает греческая философия и один из ее позднейших представителей — гностицизм.

#### Орфическая теософия

Впервые, как уже говорилось в предыдущих разделах, эта идея появилась во время распространения очередного мистического культа — *орфизма*. Произошло это ок. VI в. до Р. Х. Согласно преданиям, начало движения восходит к легендарному провидцу и музыканту — Орфею, выходцу из Фракии, родины бога Диониса. Сам Орфей, скорее всего, был не просто продолжателем, но и реформатором культа Диониса. Причем важно вспомнить, что фракийцы — один из народов, который вместе с двумя другими арийскими народами: кельтами и индийцами, были приверженцами идеи перевоплощения<sup>36</sup>. Возможно, именно благодаря этой генетической связи, орфизм в некоторых чертах напоминал индуизм.

Наиболее интересным, в плане освещаемой темы, является орфическое учение о человеке. Оно предполагает наличие в человеке двух природ — *титаническую* (низшую) и *божественную* (высшую). Эта доктрина излагается в мифе, согласно которому бог Дионис был преследуем ополчившимися на него титанами. После продолжительного преследования они настигли его, растерзали и пожрали. Осталось лишь сердце — носитель Дионисовой сущности. Принятое в лоно Зевса, оно возродилось, а титаны были испепелены молнией. Из их пепла впоследствии возник человеческий род, органически соединивший в себе слияние двух природ.

Таким образом, в греческом сознании возникло представление о двоичности человеческой природы. И не только это, т. к. в доктринах орфиков тело также еще сравнивалось с гробницей, что позже было подробнее раскрыто Платоном и в некотором роде воспринято христианством. Но именно здесь сформировалось известное нам греческое учение о духе и плоти. И здесь же мы видим тенденции, сближающие греческую философию с индуизмом.

Далее, обсуждая существование души в этом мире, орфики утверждали, что душа настолько поработана плотью, т. е. титанической при-

родой, что даже в смерти она не находит покоя. Именно эта неизменная природа заставляет ее вновь и вновь возвращаться на землю, и нет конца страданиям высшей человеческой природы — души. Руководит же перевоплощением *Дике* — Высшая Справедливость. В общих чертах представления орфиков очень напоминают представления индусов о реинкарнации и карме<sup>37</sup>. Единственное и несущественное отличие орфического представления от индуистского в том, что у орфиков души не сразу воплощаются в новые тела, а некоторое время пребывают в подземном мире (Эту же идею подхватывают и другие греческие сторонники переселения душ — пифагорейцы и платоники)<sup>38</sup>. А также и посмертный идеал существования: у индуистов — растворение, у греков — индивидуальное бессмертие.

### Учение Пифагора

Пифагорейская школа практически без изменения восприняла идею метемпсихоза орфиков. Основателем этой школы был Пифагор, личность более историческая, нежели Орфей.

Пифагор родился в 580 г. до Р. Х. Его предками были сирийцы или финикийцы, и, возможно, уже с детства он имел возможность познакомиться с идеями Востока. Позже, в тридцатилетнем возрасте, он посетил Египет, где изучал древнее учение жрецов. Предполагают, что там он был взят в плен персами и попал в Вавилон. Существует легенда, что в это время он встретился с пророком Заратустрой и даже побывал в Индии<sup>39</sup>. Позже он вернулся на родину и со временем обосновался в Италии, где открыл свою школу, вобравшую в себя орфическое учение. Поздние описания говорят о Пифагоре, как о человеке необыкновенном, как внутренне, так и внешне. Нелишне так же будет обратить внимание на то, что он был современником Будды, Конфуция и Исайи II. Время жизни Пифагора интересно отмечено рядом известнейших лиц.

Что же касается непосредственно его учения, то следует отметить характерную для него цикличность, которая так свойственна древним мировоззрениям, особенно восточным. Согласно ей, все происходящее в мире повторяется через определенные промежутки времени. Ученик Аристотеля Эвдем, чтобы проиллюстрировать эту мысль, предлагал своим слушателям представить, что через какое-то время все происходящее в данный момент в точности повторится.

Из этой идеи, о цикличности всего происходящего, и исходит его идея метемпсихоза, которая представляет собой лишь некое частное проявление этой всеобщей цикличности. Что касается самого Пифагора, то позднейшие жизнеописатели и ученики говорят, что он проповедовал «не убийство живых существ». Известный современник Ксено-

Мень А. *История религии*. Т. IV, Брюссель: Жизнь с Богом, 1992, стр. 68-69.

Франк С. *Переселение души - христианский взгляд*, стр. 37-38.

Мень А. *История религии*. Т. IV, стр. 77.

фан даже высмеивал его взгляды, рассказывая, как однажды он вступился за щенка, объясняя свой поступок тем, что в его жалобных воплях он узнал голос своего умершего друга. Ему также приписывают чудесную способность вспоминать свои прошлые жизни, подобно Будде.

Это орфическо-пифагорейское мировоззрение проявилось в творчестве некоторых греческих поэтов, например, Эмпедокла, который писал: «Я уж некогда юношей был, и девой, и птицей, и кустом, и немой в воде обитающей рыбой». А также поэта Пиндара, который предполагал, что для души, способной к очищению, достаточно три земных воплощения (прерываемые временным пребыванием в аду), после которых душа рождается «героем» и возвращается к вечной блаженной жизни в божественном мире<sup>40</sup>.

#### Учение Платона

Несомненно, что Платон воспринял это учение у пифагорейцев. Излагая свое учение о душе, Платон прежде всего подчеркивал бессмертие души. Причем бессмертие, т. е. стремление к жизни, и обрекает душу на повторные рождения, т. к. «у любой радости или печали есть как бы гвоздь, которым они пригвозждают душу». Это представление о жажде жизни души очень схоже с буддийским представлением о причине перевоплощений. Однако, с другой стороны, то же бессмертие является и признаком божественности. И тут Платон излагает одну из наиболее возвышенных своих мыслей - душа божественна и имеет личное бессмертие. Здесь уж, казалось бы, мысли Платона идут вразрез с учениями орфико-пифагорейцев и индуистов, учавших, что души способны воплощаться в тела животных.

И тем не менее резкий дуализм плоти и духа, падение души с неба и утрата ею необходимого знания все же сближают учение Платона с представлением орфико-пифагорейцев под знаменателем общего пессимизма, согласно которому душа обречена на постоянные перевоплощения<sup>41</sup>. Хотя, справедливости ради, следует сказать, что Платон не останавливается на этом пессимизме и указывает свой путь спасения от круга постоянных перевоплощений. Этим путем была философия, которая способна «освободить» душу. Она сделает жизнь мудреца возвышенной и научит не бояться смерти<sup>42</sup>.

С другой стороны, не совсем ясно, насколько серьезно Платон относится к идее метемпсихоза, т. к. постоянно, затрагивая эту тему, он ссылается на некое «древнее сказание» или, как в заключительной книге «Государства», на некое лицо, «победившее время в загробном мире и изведавшее его тайны». Поэтому неясно, то ли эти ссылки буквальные, то ли просто служат лишь мифологической иллюстрацией для других,

Франк С. *Переселение душ — христианский взгляд*, стр. 39—40.

Там же, стр. 41.

Мень А. Дионис, *Логос, Судьба*. Т. IV, стр. 251.

более фундаментальных представлений об общей природе и назначении душ.

Но так или иначе, Платон в своем воззрении на эту тему имел два существенных отличия от представлений орфико-пифагорейцев и индуистов: 1) он не упоминал о возможности переселения душ в растения, ограничивая этот процесс лишь животным миром; 2) Платон не ограничивал судьбы души лишь жестким действием Дике. В мифологическом описании, приведенном им в 10-й главе «Государства, души умерших, пройдя очистительные испытания в подземном мире, сами избирают себе будущую земную судьбу, руководствуясь при этом опытом прошлой жизни». Этим он подчеркивает не только самостоятельность, но и ответственность человека за свою жизнь<sup>43</sup>.

### Гностицизм

Продолжая рассматривать присутствие идеи реинкарнации в духовном наследии Древней Греции, ни в коем случае нельзя упускать из виду такое многогранное и многоликое явление, как *гностицизм*. Появившись задолго до христианства, он, как губка впитывал всевозможные верования и учения, соединяя в себе то, с чем соприкасался. В своей статье, представляющей гностические евангелия от Фомы и Филиппа, автор очень верно заметил, что, «читая гностические послания, поражаешься тому внутреннему, духовному потенциалу, который они в себе несут. Духовный заряд синкретизма, в котором невозможно различить здоровое содержание от чуждого ему наслоения, захватывает сознание и несет его к рационально неопределяемой духовной стихии, в которой интуитивное чувство правильности растворяется бесследно»<sup>44</sup>. Это, наверное, можно сравнить разве что с поздним индуизмом, который стал базой для образования многочисленных сект и учений, в изобилии распространившихся по миру за последний век. Глубочайший мистицизм, синкретизм и уверенное стремление к самостоятельному освобождению и достижению Высшей Цели — вот те моменты, которые роднят эти два религиозных направления.

Но наиболее интересным, наверное, представляется период, когда учение гностиков, а конкретно — интересующая нас доктрина о метемпсихозе, столкнулось с христианством. Справедливости ради стоит сказать, что предварительно она уже успела вобрать в себя достаточно из того, что могло предоставить гностицизму христианство. Прежде всего, это учение о воскресении и возможности достигнуть Божественности. Гностицизм постоянно занимался поисками ответов на эти проблемы. И вот, с наступлением эры христианства, новая эпоха началась и там, т. е. именно христианская весть дала новый заряд этому учению.

<sup>43</sup> Франк С. *Переселение души — христианский взгляд*, стр. 41-42.

<sup>44</sup> Харламов В.Л. *Гностические евангелия от Фомы и от Филиппа* // Путь Богопознания, 1998. - № 3, стр. 86.

Но, интересно, просматривая учение гностических наставников и непосредственно наличие доктрины о реинкарнации, с удивлением обнаруживаешь, что сторонников ее в этом учении не так уж и много. Даже наоборот, неожиданно мало. Хотя многие авторы (даже некоторые христианские) обычно говорят о гностиках, как о носителях подобной доктрины. Но тем не менее это факт. И это, несмотря на то что они имели возможность не только легко заимствовать эту идею на Востоке, но и просто взять из своей же философии.

Так кто же из гностиков придерживался веры в переселение душ? Здесь сразу стоит оговориться, т. к. в основном материалы об учениях гностиков сохранились в цитатах ранних христианских апологетов, потому что подлинники их со временем исчезли. Именно к этим цитатам и стоит обратиться, чтобы выяснить положение реинкарнации в гностицизме.

Возможно, первым толчком к возрождению доктрины реинкарнации в гностицизме на территории Древней Греции послужило прибытие буддийских миссионеров в Афины (III в. до Р. Х.). Это как раз может указывать на период зарождения этого учения. В эпоху христианства одним из первых ее приверженцев упоминается Аполлоний Тианский (I в. до Р. Х.). Есть сведения, что он, подобно Пифагору, путешествовал в Индию и беседовал с брахманами<sup>45</sup>. Далее, исследуя цитаты учителей Церкви, стоит обратиться к книге диакона Андрея Кураева «Раннее христианство и переселение душ», в которой он перечисляет представителей реинкарнации в гностицизме христианской эпохи: Карпократ, Каллист, Василид и манихеи<sup>46</sup>. Он как раз полемизирует с теософами об их утверждении, что реинкарнационные взгляды имели все гностики, ссылаясь на труд св. Ириния Лионского «Против ересей» (написанного не позднее 189 года), в котором он называет только одну гностическую секту, которая исповедовала переселение душ<sup>47</sup>.

Что касается вышеперечисленных представителей, то можно привести некоторые факты их полемики с раннехристианскими апологетами.

### Карпократ

О Карпократе несколько раз упоминает Ириней, в частности он говорит: «Они в своем безумии дошли до того, что им позволено делать все безбожное и нечестивое. Потому, говорят они, только для человеческого мнения есть добрые и худые дела. И души до тех пор должны переходить из одних тел в другие, пока узнают всякий образ жизни и всякого рода действия (если только кто-либо в одно переселение зараз не совершит всех тех действий, о которых нам не следует не только гово-

<sup>45</sup> Мень А. *История религии*. Т. III, 1992, стр. 188.

<sup>46</sup> Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*. М.: издание Сретенского монастыря, 1998, стр. 113, 123.

<sup>47</sup> Там же, стр. 112.

рять и слушать, но даже помышлять и верить, чтобы такие дела водились между нашими согражданами) для того, чтобы, как гласят их сочинения, их души, испытанные во всяком образе жизни, при своем исходе не нуждались более ни в чем; и об этом они должны стараться, чтобы в противном случае из-за того, что им еще нечто недостает для свободы, не пришлось опять быть посланными в тела» (Против ересей. I, 25, 4)<sup>48</sup>. Конкретно, затрагивая учение Карпократов о переселении душ, Ириней рассматривает его в свете христианского вероучения: «Учение их о переселении душ из тела в тело мы можем опровергнуть тем, что души ничего не помнят того, что прежде было с ними. Ибо им надлежало бы помнить то, что было прежде сделано, чтобы вспомнить недостающее и чтобы не заниматься непрерывно все одним и тем же и не нести жалкого труда... Платон, когда не мог защитить это мнение, придумал чашу забвения, но не предоставил на это никаких доказательств, а только догматически отвечал, что души, при вступлении в эту жизнь, демон, состоящий при входе, напояет забвением прежде, чем они войдут в тела. Но он незаметно для себя самого попадал в другую большую трудность. Ибо если чаша забвения, после испития от нее, может изгладить память всего сделанного, то откуда, Платон, ты знаешь это, когда теперь твоя душа находится в теле, — именно, что она до вступления в тело вкусила от демона напиток забвения? Если ты помнишь о демоне, о чаше и о выходе, то должен знать и остальное; а если этого не знаешь, то нет правды и в истории о демоне и искусственно сочиненной чаше забвения» (Против ересей. II, 33, 1—2). «Посему если душа ничего не помнит о предшествующем своем состоянии, но здесь получает познание о существующем, то, значит, она не была никогда в других телах, не делала чего-либо, и чем она и не знает и не знала, чего (умственно) не видит теперь. Но как каждый из нас получает тело через художество Божие, так получает и свою душу. Ибо Бог не так беден и скуден, чтобы не мог даровать каждому телу особую свою душу, равно как и особый характер» (Против ересей. II, 33, 5)<sup>49</sup>.

Также можно привести и высказывания св. Ипполита Римского (ум. в 235 г.), который в своем труде «Философуменах» так говорит об учении Карпократов: «В таковое (состояние), говорят они, перевоплощаются души, в той степени, насколько они совершат все возможные грехи. Когда же ничего (из грехов) не остается, тогда они, освободившись, отправляются к тому, находящемуся над миротворящими Ангелами, Богу. И так будут спасены все души. Некоторые же (души) досрочно, в одном пришествии смешавшись со всеми грехами, не перевоплощаются, но, отдав все долги, освобождаются, чтобы уже не возникать в теле» (PG XVI, 3339)<sup>50</sup>. Таким образом, мы видим, что осуждение учения пе-

Цит. по: Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*, стр. 113.

Там же, стр. 114–115.

Там же, стр. 114.



реселения душ, бывшее у ересиарха-гностика Карпократа, вызвало довольно серьезное сопротивление со стороны учителей Церкви.

### Каллист

Что касается остальных перечисленных гностиков, то там ситуация такая же. О Каллисте Ипполит Римский в тех же «Философуменах» пишет: «Он говорит, что Христос родился обычным для всех способом... много раз родившись и рождаясь, является и рождается, переменяя рождения и перевоплощаясь (говорит он), пользуясь пифагорейским учением» (9, 14. PG XVI, 3390)". Тем самым он подчеркивает, что вера Каллиста основывается на языческой философии, а не на вероучении Церкви, одновременно осуждая подобные взгляды.

### Василид

О Василиде говорить сложнее, нежели об остальных. Дело в том, что далеко не все ересеологи и церковные писатели древности усматривают в его учении идею переселения душ. Обвинения Василида поддерживают только Климент Александрийский (ум. не позже 218 г.) и его ученик Ориген. Камнем преткновения стала 23-я глава «Толкований» Василида, которую Климент цитирует в своих «Строматах»: «...ребенок, еще не успевший совершить никакого греха, может быть постигнут страданиями уже за то одно, что носит в себе зародыш греха - душу, еще до ниспослания в сие тело согрешившую» (Строматы. 4, 12). Как видно, довольно туманное место. Вероятно, Василид имел в виду грехи не сколько предыдущих воплощений, сколько согрешения до воплощения в теле, т. е. предсуществование душ, т. к. у него же есть выражение, что «мученик терпит кару за грехи, совершенные душой, раньше ее перехода в тело» (но не «в прежнем теле»). Посему Василид в вопросе приверженности идее переселения душ стоит под большим вопросом.

### Манихейство

Последними в списке гностиков стоит упомянуть манихеев. Трудно сказать, к какой группе стоит отнести это учение. Некоторые говорят о них, как о гностиках. Другие исследователи упоминают о них вместе с зороастризмом и другими иранскими религиями. Так или иначе, все же следует признать, что манихейство сродни с гностицизмом. Сочетая в себе элементы зороастризма, например, дуализм начал, он также содержит положение, что мир света и добра ассоциируется с духовным началом, а мир зла и тьмы — с материальным. Отсюда явствует, что окружающий нас материальный мир — это мир зла<sup>52</sup>. О чем во весь голос утверждают и гностики. Существуют и другие элементы сходств, но в данной теме это не так важно. Важнее то, что манихейство, наряду с другими гностическими школами, также подверглось кри-

Цит. по: Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*, стр. 123.

Васильев Л.С. *История религий Востока*, М.: Университет, 1998, стр. 72.

тике учителей Церкви. В частности Кирилл Иерусалимский (ум. в 386 г.), критикуя манихеев, пишет: «Никто да не входит в сношения с манихеями, которые учат, что если вырвет кто былинку или что-либо из овощей, тот обращается в это; во сколько былинкок обратятся земледельцы и садовники? Очень велико число былинкок, на которые садовник налагает свой серп; в которые же из них превратится он? Вот подлинно учения, исполненные смеха, достойные осуждения и позора! Один и тот же пастух овец и овцу принес в жертву, и волка убил; в кого же из них превратится он? Многие из людей ловили сетями рыб, ходили на охоту за птицами, в которую же из них превратятся они? Пусть же отвечают эти порождения праздности — манихеи, которые сами ничего не делают и пожирают достояние делающих» (Слова огласительные. 6, 31-32)<sup>53</sup>. Также упоминает их в своей «Церковной истории» и Сократ Схоластик (439-443 гг.), говоря о рождении манихейского движения и упоминая о книгах Манеса (которые, правда, почему-то считал буддийскими): «Содержание этих книг, судя по их словам, было христианское, а по догматам — языческое; ибо манихей, как безбожник, убеждал чтить многих богов, учил поклоняться солнцу, вводил судьбу, уничтожил в нас свободу и, следуя мнениям Эмпедокла, Пифагора и египтян, явно преподавал превращение тел одних в другое, <...> что все чудно православной Церкви» (Церковная история. 1, 22)<sup>54</sup>. Также еще есть показательный случай, известный из истории ранней Церкви. В начале VI в. Пропер, манихей, обратившийся в христианство, произносит формулу отречения от своей прежней веры. 12-м пунктом в его отречении стоит: «Верующий, что человеческие души перемещаются заново в другие тела или в животных — да будет анафема» (PL XLII, 1153 sq. и PL LXV, 23 sq.)".

Таким образом, из вышеприведенного материала отчетливо видно, что идея переселения душ присутствовала у некоторого числа гностиков и даже встретила весьма конкретное и целенаправленное противостояние учителей ранней Церкви.

#### 1.2.4. *Монотеистические религии*

Этот раздел является наиболее интересным, потому что обычно наше представление о предмете переселения душ связано с Востоком. Однако реинкарнация имеет место и в более привычной для нас среде, а конкретно — в исламе и иудаизме. Стоит также проследить ее влияние и на христианство.

##### *Ислам*

Ислам, впрочем, как и другие монотеистические религии, не является оплотом доктрины переселения душ. Но тем не менее она имеет

<sup>53</sup> Цит. по: Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*, стр. 144-145.

<sup>54</sup> Там же, стр. 156.

Там же, стр. 159.

место практически во всех наиболее существенных его разделах: у суннитов, шиитов и суфиев.

### Сунниты

Сунниты, вместе с шиитами, представляют собой одно из двух главенствующих течений в исламе. Причем суннитский ислам считается более ортодоксальной ветвью, нежели шииты, и численно он включает в себя около 90% всех мусульман. Таким образом, это течение является наиболее представительным и влиятельным в исламском мире. Сунниты также занимаются правоведением, толкованием Корана и увязыванием строгих догматов с реальными потребностями сегодняшнего дня<sup>56</sup>. Тем более странно было бы ожидать встретить в этом течении школы, имеющие в своих доктринах веру в переселение душ. Однако факт существования таких представителей есть. Примерно к концу правления Омейядов в суннитском исламе выделилась особая секта, которая сама себя называла *мутазили́ты* («удаляющиеся», «отклоняющиеся»). Они провозглашали разум критерием веры, добра и справедливости. Резко критиковали идею о фатальной предопределенности, а также, испытав серьезное влияние философии Платона и Аристотеля, критиковали такие тезисы ислама, как, например, положение о «несотворенности» Корана. Таким образом, тем более в такой рационалистически настроенной среде, трудно предположить появление веры в переселение душ. Но тем не менее в справочнике «Исламизм» Цветкова можно найти упоминание по крайней мере об одной такой секте мутазилитов — *хайути́тов*. Они были последователями Ахмада ибн-Хаита, который поначалу принадлежал к другой мутазилитской секте. Эта секта весьма своеобразна. Ее основатель признавал Христа Логосом, Судьей, но не вечным, а сотворенным, повторяя ересь Ария. Это делает ее единственной мусульманской сектой, признающей божественность Христа. Также Хаит «признавал род переселения душ»<sup>57</sup>.

### Шииты

Шиитский ислам представляет из себя наиболее разнообразную картину представителей веры в переселение душ. В нем существует ряд разнообразных сект, имеющих эту доктрину.

Наиболее ранними и представительными среди шиитов являются *исмаилиты*, появившиеся в результате крупного раскола в середине VIII в. Васильев так описывает это течение: «Исмаилизм — принципиально новое течение мысли в шиитском исламе, многое заимствовавшее как у неоплатонизма (точнее, из орфико-пифагорейской древнегреческой философии), так и из зороастризма с его культом священной семерки и индийских учений о карме, перерождениях, Брах-

<sup>56</sup> Васильев Л.С. *История религий Востока*, стр. 142.

<sup>57</sup> Цветков П. *Исламизм*. Т. IV, Ашхабад: Электротипография штаба 2-го Турк. арм. корп., стр. 124.

мане-Абсолюте»<sup>58</sup>. Далее это верование подхватила очередная секта - *друзы*, сформировавшаяся в недрах исаиитов примерно в IX в. Васильев также отмечает, что они «верят в переселение душ». Наряду с этим Цветков отмечает также две другие секты исаиитов, признающих эту веру: *нусаири*, имеющие весьма разнообразную догматику, что затрудняет их классификацию, поклоняющиеся Богу в пяти лицах и постоянно терпящие гонения со стороны остальных мусульман. Вместе с этим они отрицают воскресение мертвых и признают вечное существование материи. *Панджтэни*, или припамирские исаииты, составляют вторую секту, признающую переселение душ. Цветков чрезвычайно интересно и довольно полно описывает их особенности, но я ограничусь лишь упоминанием, что они также составляют большое число разнообразных групп, имеющих каждый свою вариацию их учения, но все они объединены верой в переселение душ, хотя и объясняют ее различно<sup>60</sup>.

Другими представителями шиитских сект, признающих реинкарнацию, являются *алавиты* и *али-илахи*. Алавиты выделялись тем, что сочетали астральные культы, веру в переселение душ и элементы христианства. Али-илахи подобны алавитам, но не признают существование ада и рая. Также принимают тезис о борьбе разума и страсти<sup>61</sup>.

### Суфии

Последними представителями веры в реинкарнацию являются суфии. Справочник «Религии мира» говорит, что суфизм является универсальным явлением в исламе, т. к. основная его направленность - это поддержание тесных отношений с Богом. А посему и сунниты и шииты признают его «своим». Таким образом, суфизм представляет собой некое «харизматическое» течение внутри ислама в целом, а не внутри какой-то одной секты. Несмотря на такую зыбкую почву в богословии (ибо духовный опыт порождает наибольшее разнообразие мнений, а значит, и доктрин), суфизм все же не имеет многочисленных представителей реинкарнации внутри себя. Цветков отмечает лишь один дервишский орден, содержащий эту веру: *накшбандия*. Он пишет: «Накшбандия являются одним из наиболее сложных орденов по своей доктрине и ритуалу, и некоторые особенности этой доктрины представляют исключительный интерес, так как ничего подобного мы не находим в учении других орденов. Так, например, некоторые накшбандия развивают теорию внутренней души до того, что допускают некоторое переселение душ»<sup>62</sup>.

Интересно также обратить внимание на то, как Рамачакра обсуж-

<sup>58</sup> Васильев Л.С. *История религий Востока*, стр. 165.

<sup>59</sup> Там же, стр. 167. См., например, Цветков П. *Исламизм*, стр. 250.

<sup>60</sup> Цветков П. *Исламизм*, стр. 255-257, 260-267.

<sup>61</sup> Васильев Л.С. *История религий Востока*, стр. 168.

<sup>62</sup> Цветков П. *Исламизм*, стр. 183.

дает учение суфиев. Как индус, поборник межрелигиозного экуменизма, он видит в нем большую схожесть с положениями индуизма, например: суфии говорят о единении с Богом и погружении в него, что близко с идеей Нирваны. Суфии утверждают, что человек - это Бог в миниатюре, то же говорят и индуисты. Суфии представляют религию любви к Богу, а для индуиста - это высшая цель Бхакти-йоги (система служения и поклонения богу или богам). Таким образом, в учении суфизма прослеживается четкое влияние индуизма, что подтверждают слова Рамакришны: «Без Индии не было бы суфизма; без индусских учений суфии были бы правоверными магометанами»<sup>63</sup>.

### *Иудаизм*

Идея переселения душ (gilgul) была чужда иудаизму вплоть до VIII в. по Р. Х., т. е. до времени появления еврейских сект. Но под влиянием мусульманских сект она была воспринята караимами и другими древними еврейскими сектами.

### Караимы и древнееврейские секты

Секта караимов была основана неким Ананом в VIII в. Она имела антираввинское направление и посему рекомендовала своим приверженцам полную свободу исследования Моисеева учения<sup>64</sup>. Далее, касательно доктрины переселения душ, «Еврейская энциклопедия» повествует: «Основатель караимской секты Анан заимствовал учение о переселении душ у мусульманской секты *равендитов*, появившейся в Багдаде в 758 г. по Р. Х.»<sup>65</sup>. Появившаяся впоследствии секта ананитов, т. е. последователей этого ересиарха, имела в своих доктринах эту теорию и даже приводила доводы в ее пользу из библейских текстов.

Также существуют упоминания о секте *иудганитов*, появившейся в VIII в. Ее основателем считается Иегуда из Гамадана, ученик лже-пророка Абу-Исы Исфагани. В учении секты прослеживаются многочисленные влияния ислама, христианства, иудаизма и даже парсийских и буддийских сект. По духу она имеет большое сходство с гностическими сектами эпохи раннего христианства. Ее последователи придерживались строгого аскетизма, уделяли много внимания мистике и эсхатологическим ожиданиям<sup>66</sup>. Первое упоминание о переселении душ в еврейской литературе связано именно с этой сектой, т. к. она придерживалась этого учения. Им противостоял Саадия Гаон, говоря, что все доказательства существования переселения душ, приводимые последователями этой секты, носят спекулятивный характер<sup>67</sup>. Однако все же вера в переселение душ нашла в первое время мало приверженцев сре-

<sup>3</sup> Рамачакра. *Религии и тайные учения Востока*. С.-Пб.: Новый Человек, 1914, стр. 185.

<sup>4</sup> Караимы // *Еврейская энциклопедия*. Т. IX, стр. 267-268.

<sup>11</sup> Переселение душ // *Еврейская энциклопедия*. Т. XII, стр. 389—390.

<sup>6</sup> Караимы // *Еврейская энциклопедия*. Т. IX, стр. 2-3.

<sup>7</sup> Переселение душ // *Еврейская энциклопедия*. Т. XII, стр. 389—390.

ди евреев, и никто из средневековых еврейских религиозных философов, за исключением рабби Авраама ибн-Дауда, не нашел нужным бороться с нею вплоть до рабби Хасдан Крескаса. С того времени на иудаизм сильное влияние оказала каббала, принявшая в себя доктрину о переселении душ.

### Каббала

Переселение душ является весьма существенной частью каббалы. Уже в «Зогаре», фундаменте каббалистической письменности, есть упоминание об этом: «Все души претерпевают переселение душ, и люди не знают путей Господних, да будет благословенно имя Его! Они не знают, что они дважды предстают на суд Божий: до своего вступления в сей мир и после того, как они оставляют его; они не знают многократных переселений душ и о тайных испытаниях, которым они подвергаются, ни о числе душ, вступающих в сей мир и не возвращающихся в палаты Царя небесного. Люди не знают, как души вращаются, подобно камню, брошенному пращей (Зогар, II, 996)»<sup>68</sup>. Далее вера в переселение душ продолжала развиваться и со временем стала основой практической каббалы. Согласно этому учению, существует 4 вида Знания, которые может и должен постигнуть человек. Третьим видом называется кругооборот душ, т. е. переселение: «Душа, получающая ради себя, обратна дающему по действию и тем в большей степени, чем большее наслаждение получает. Поскольку уменьшение желания приводит к удалению от Создателя, то на разных уровнях удаления образовались разные миры - вплоть до нашего мира, где каждой частице общей души дано и определенное время (жизнь) и повторные возможности (кругооборот душ) для самоисправления»<sup>69</sup>.

Так же интересна одна из работ по современной каббале д-ра Филиппа Ш. Берга «Перевоплощение душ». Она представляет точку зрения на положение доктрины переселения в еврейском мире. Никаких конкретных параллелей автор не обозначает, но книга интересна тем, что содержит явный ньюэйджерский характер. Это подчеркивается стремлением автора «обогащать» иудаизм каббалистическим учением: «Борьба между этими течениями (т. е. иудаизмом и каббалой) и взаимопонимание, которое должно прийти в результате этой борьбы, - самая главная цель, стоящая перед еврейской мыслью нашего поколения»<sup>70</sup>. К сожалению, настоящая работа не позволяет сделать подробный обзор этой книги.

Таким образом мы, видим, что учение о переселении душ присутствовало в околониудейских кругах, т. е. различных сектах и учении каббалы.

<sup>68</sup> Cit. по: *Еврейская энциклопедия*. Т. XII, стр. 390-391.

<sup>69</sup> Лейтман М. *Каббала*. Н.: Интербук, 1993, стр. 9, 53. См. также: Шолем Г. *Основные течения в еврейской мистике*. Библиотека-Алия, 1993, стр. 54-56.

<sup>70</sup> Филипп Ш. Берг. *Перевоплощение душ*. Иерусалим: Исследовательский центр Каббалы, 1989, стр. 15.

### Хасидизм

Сразу скажу, что прямых свидетельств о существовании веры в переселение душ среди хасидов я не обнаружил, только косвенные. Однако желаю отметить это явление среди иудаизма. Кратко хасидизм можно охарактеризовать, как религиозно-мистическое движение. Взаимоотношения между его представителями и ортодоксальным иудаизмом весьма сложные. И с той и с другой стороны существуют противоположные мнения. О численности хасидов также очень полярные мнения. Например, согласно «Еврейской энциклопедии», их ок. **40—50%** от общего числа иудеев<sup>71</sup>. Но, так или иначе, можно говорить о значительном влиянии этого течения на иудаизм. Посему рассмотрим некоторые факты.

Прежде всего следует отметить существенное влияние каббалы: «И есть между ними люди, чуждые талмудической науке и занимающиеся каббалой...»<sup>72</sup> Также в этом течении присутствует ярко выраженная экстатическая практика: «И есть между ними люди, невежественные в науке, не знающие ни Талмуда, ни каббалы и придающиеся воплям и проделывающие странные телодвижения во время молитвы»<sup>73</sup>.

В заключение ко всему сказанному хотелось бы добавить упоминания о пантеизме и учении о пророческом экстазе Абулафи, которое очень сходно с индуизмом (конкретно с йогой)<sup>74</sup>. Гершон Шолем также усматривает сходство хасидизма с суфизмом<sup>75</sup>.

Таким образом, хасидское течение хоть и не имеет прямой веры в переселение душ, но потенциально находится на пути легкого принятия восточных доктрин через влияние каббалы и мистическую практику, делающую его похожим на суфизм и иудаизм.

### Современный иудаизм

Согласно работе Урбаха, доктрина о переселении душ никогда не имела ничего общего с ортодоксальным иудаизмом. С течением времени на иудаизм оказывали влияния те религии, которые существовали в непосредственной близости от него, в том числе и древнегреческая философия, содержащая в себе эту доктрину. Однако иудаизм не принял ее и примерно в III в. выработал свою доктрину о предсуществовании душ, которая впервые появилась у амораев. В доказательство приводится место Писания (Вт. 29:14), которое толкуется именно в свете предсуществования душ<sup>76</sup>. Поэтому в заключении он приходит к выводу, что: «Концепция единства тела и души, несмотря на все посторонние

<sup>71</sup> Хасидизм // *Еврейская энциклопедия*. Т. XV, стр. 561.

<sup>72</sup> Там же, стр. 569.

<sup>73</sup> Там же, стр. 569. См. также: Шолем Г. *Основные течения в еврейской мистике*. Т. I, стр. 152.

<sup>74</sup> Шолем Г. *Основные течения в еврейской мистике*. Т. I, стр. 158, 195—200.

<sup>75</sup> Там же, стр. 140—141.

<sup>76</sup> Урбах Э. *Мудрецы Талмуда*, стр. 110—111.

влияния и отклонения, в основе своей сохранилась в талмудическом иудаизме»<sup>77</sup>, т. е. ни о каком переселении душ речи идти не может, ибо учение о целостности человека и реинкарнация — абсолютно несовместимы.

#### *Раннее христианство*

Поскольку христианство остается ведущей и авторитетнейшей религиозной системой мира, то представители реинкарнации всеми силами стараются показать, что вера в переселение душ имела место в раннем христианстве. Впервые совершенно определенно эту мысль высказала Елена Блаватская: «Доктрина о перевоплощении была отвергнута лишь в 553 году по Р. Х. На Втором Константинопольском Соборе. Таким образом, доктрина о предсуществовании души и ее последовательных возвращениях на Землю стала «ересью» среди официального христианства лишь в VI веке по Р. Х.; до этого времени она была терпима и принята теми церковниками, которые были особенно близки к гностикам»<sup>78</sup>. Это же почти слово в слово пересказывает представитель МОСКа Джаянанда Дас в книге «Реинкарнация» (что позволяет предполагать, что Сознание Кришны по духу не так уж далеко от теософии и других представителей ньюэйджерского направления). Итак, раннее христианство определенно заподозрено в сочувствии к теории реинкарнации. Но так ли это на самом деле?

Во-первых, проблема «особой близости к гностикам» у некоторых церковников была рассмотрена нами выше, в разделе о гностицизме.

Во-вторых, был ли Ориген на самом деле проповедником реинкарнации, как это утверждает Блаватская? Прежде всего следует понять мысль самого Оригена, относительно того, что считают переселением. Логика его рассуждений такова:

1) Необходимо понять, что Ориген начинал рассуждение с позиции своих оппонентов — гностиков, считающих творца Богом зла (т. к. для них всякая материя — зло и, следовательно, Творец материального мира — Бог зла).

2) Но он обосновывал, что Бог — это прежде всего Творец, творящий мир посредством Логоса.

3) Поскольку и Творец и Логос — вечны, то Ориген приходил к заключению, что акт творения также должен протекать вечно, ибо Логос — инструмент творения.

4) А поскольку акт творения непрерывен, то, следовательно, до нашего мира существовали какие-то другие: «Обыкновенно нам возражают и говорят: если мир начал существовать с известного времени, то что делал Бог до начала мира? Ведь нечестиво и вместе с тем нелепо

<sup>77</sup> Урбах Э. *Мудрецы Талмуда*, стр. 124-125.

<sup>78</sup> Цит. по: Кураев А. *Сатанизм для интеллигенции*, стр. 51. См. также: Джаянанда Дас. *Реинкарнация*, стр. 14.



называть природу Божию праздною и неподвижною... Мы же скажем, что Бог впервые начал действовать не тогда, когда сотворил этот мир, но мы верим, что как после разрушения этого мира будет иной мир, так и прежде существования этого мира были иные миры (О началах III, 5, 3)<sup>79</sup>.

Но здесь Ориген впадает в явную ошибку, ибо «из верного тезиса о том, что Логос необходим для творения мира, он заключает, что только для этого Он и необходим Отцу. Ошибка Оригена в том, что его суждение противоречит евангельскому возвещению о том, что Бог есть любовь. Любовь же не может видеть в том, кого любит, лишь инструмент. Родители не рожают детей лишь как средство для обеспечения спокойной старости»<sup>80</sup>.

Другим пунктом его учения, который становится камнем преткновения, является оспаривание Оригеном представления о Боге, как о злом и несправедливом духе, определяющем земные судьбы. Здесь вступает другой тезис его рассуждения. Он полагает, что люди не просто так появились на Земле, имея различные судьбы, но принесли с собой то, что они заслужили в том мире, в котором они предсуществовали миру этому. И Ориген определенно не смешивает понятие воплощения душ на Землю из предшествующего мира и доктрину переселения душ: «Учение о вхождении душ в тело не обязано перевоплощению (Против Цельса V, 29; см. также Толкования на Евангелие от Иоанна VI, 14)<sup>81</sup>.

Также стоит обратить внимание и на то, за что на самом деле Ориген подвергся критике Церкви и Соборов. Диакон Кураев приводит два таких момента: лишение сана (в 231 г.) за его «детский грех» и отлучение от Церкви (в 543 г.)<sup>82</sup>. Далее, о позднейшем осуждении учения Оригена он говорит: «Были осуждены: идея предсуществования душ; идея получения тела душою в качестве наказания; идея, согласно которой ангельские души могут переходить в человеческие и наоборот; представление о конечном исчезновении материи и о всеобщем спасении. Среди 10 анафематизмов 543 г. и 15 анафематизмов 553 г. не было ни одного, гласящего что-то вроде того: «Тем, кто учит, что человеческая душа может вселяться в новые человеческие или животные тела, — да будет анафема»<sup>83</sup>. Итак, ни сам Ориген, ни его противники и «гонители» никогда не обвиняли его в проповеди переселения душ.

Что касается других представителей ранней Церкви, то картина отношения к гностической вере в переселение душ будет еще более радикальной, ибо проповедь отцов Церкви имела одним из центральных постулатов веру в воскресение из мертвых. Вера же в воскресение и вера в переселение душ не совместимы, потому что «если у моей души

Цит. по: Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*, стр. 183.

Там же, стр. 183

Там же, стр. 191.

Кураев А. *Сатанизм для интеллигенции*, стр. 71.

Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*, стр. 255.

было много тел — в каком из них она воскреснет?»<sup>84</sup> Возвешение о воскресении можно найти в трудах любого раннехристианского писателя. Рассуждение о вопросе переселения душ конкретно можно встретить у некоторых из них. Прежде всего это Иустин Философ и его труд «Разговор с Трифоном Иудеем», где он описывает свое обращение от греческой философии к христианству и оговаривает несовместимость реинкарнации и учения Писания. Также его ученик Татиан (175 г.), который до своей встречи с христианством был знаком с языческими мистериями. Свое негативное отношение к переселению душ он показал в труде «Увещание к эллинам». Также можно упомянуть Феофила Антиохийского (скончался в 80-х годах II века) и его книгу «К Автолику». Ириней Лионский, ученик Поликарпа Смирнского, в книге «Против ересей. II». Также Тертуллиан и Афанасий Великий в «Житии Антония Великого». Кирилл Иерусалимский в «Словах огласительных». Григорий Нисский, Василий Великий и многие другие.

Таким образом, мы видим, что идея переселения душ не только не присутствовала в раннем христианстве, но и была воспринята им как гностическая ересь и воспринималась буквально в штыки.

Что же касается отношения современного христианства, то предлагаемые мною рассуждения ниже.

Но перед этим было бы интересно подвести итог этого долгого обзора о месте теории реинкарнации в религиях мира:

1) Вера в переселение душ скорее всего берет начало из первобытных верований зооморфического и тотемического характера, когда перевоплощение постепенно приобрело характер переселения душ в животных и человека.

2) Во-вторых, по сравнению с остальными религиозными системами мира мы видим, что распространение этой веры не столь велико, как это кажется самим представителям теории реинкарнации. Например, оно не встречается в учениях древних цивилизаций Египта и Междуречья (несмотря на то что Геродот усмотрел доктрину переселения душ у египтян, благодаря более поздним исследованиям стало ясно, что он ошибочно принимал переселение за образы зооморфных богов в «Книге мертвых»).

3) В-третьих, идея переселения имеет весьма большое разнообразие среди ее почитателей, от первобытного (тотемического) до современного популярного. Оно не имеет столь универсального характера, как понимание, например, «испорченности» или греховности (в христианском понимании) человеческой личности.

## 2.0. Христианское учение о реинкарнации

Теперь рассмотрим непосредственно христианское учение о тех вопросах, которые затрагивает теория реинкарнации.

## 2.1. Библейское учение

Поскольку рассмотренная нами картина позволяет увидеть, что идея реинкарнации достаточно распространена, чтобы обратить на нее внимание, и имеет довольно древнее происхождение, то стоит теперь задуматься: а насколько сама реинкарнация, следуя теории сторонников объединения религий, совместима с учением Библии? Для ответа на этот вопрос следует рассмотреть положение основных доктрин христианства (конкретно те из них, которые касаются данной темы).

Итак, какие разделы христианского богословия следует рассмотреть? Если идея переселения душ старается объяснить посмертное существование человека, то следует обратить особое внимание на строение самого человека с точки зрения богословия (антропологию) и, исходя из этого, христианский взгляд на его возможное посмертное существование (танатологию и сотериологию). Для более полного результата и представления истории развития в плане Божьих откровений Своему народу обзор будет иметь начало в Ветхом Завете и продолжится в Новом. Потому что все современные христианские доктрины - это плод многовекового познания, начатый Богом от начала времен.

### 2.1.1. Ветхозаветное учение

Обзор учения Ветхого Завета является весьма интересным и необходимым для полного анализа исследуемого нами вопроса. Именно с этого этапа начинается не просто развитие той базы, на котором впоследствии вырастет христианство, но, согласно учению самой Библии, развитие взаимоотношений между Богом и человеком с самого начала создания земли. В нем заложена основа понимания откровения, изложенного в Писании. Итак, что же говорит Ветхий Завет по вопросу сотворения человека и его строения? Насколько возможно объединить его учение с доктриной переселения душ?

#### Строение человека

Ветхий Завет достаточно красноречиво показывает нам, что человек является существом целостным и особым в плане творения Бога. Однако как же все-таки представляли себе строение человека во времена Ветхого Завета. Прежде всего стоит сразу заметить, что единство человека, его целостность являлось очень серьезной доктриной, которая сохранялась в ортодоксальном иудаизме несмотря на сильнейшее влияние извне. По этому поводу Эфраим Урбах, авторитетный представитель иудаизма, пишет: «В Священном Писании господствует *монистическое* воззрение: человек не делится на два составных элемента — тело и душу или плоть и дух. В книге Бытия 2:7 сказано: «и стал человек душою живою», но слово «душа» (*нефеш*) не аналогично греческому слову *психе* или латинскому *анима*. Человек в целом — это «душа живая», то есть живое существо... Душа, тело, дух — одна неделимая

сущность, и можно сказать, что человек — это психофизический организм»<sup>85</sup>.

Однако он также отмечает и существование взглядов, «проводящих грань между телом и душой»<sup>86</sup>, которые были распространены в конце эпохи существования Храма. Скорее всего это можно объяснить продолжительным эллинистическим влиянием. Но тем не менее далее он замечает, что «концепция единства души и тела, несмотря на все посторонние влияния и отклонения, в основе своей сохранилась в талмудическом иудаизме»<sup>87</sup>.

Обратим внимание на еще один интересный вопрос: насколько отличен человек от животных. На первый взгляд ответ очевиден. Однако, учение о реинкарнации, как мы уже убедились, не склонно особенно различать существ разных уровней творения. В этой доктрине существует только тело, как материальное (низменное, временное), и душа, как нематериальное (возвышенное, вечное). Переселение в различные тела, в том числе и тела животных, является неотъемлемой частью процесса перевоплощения. Посему этот вопрос должен быть особо освещен в работе, анализирующей совместимость христианства с переселением душ.

Поскольку доктрина реинкарнации не делает различия между человеческим существом и животным миром, рассмотрим, как же этот вопрос освещен Ветхим Заветом? Книга Бытие содержит в себе два рассказа о сотворении земли и всего живого, что ее наполняет. В обоих случаях сотворение человека происходит в самом конце этого процесса, когда весь растительный и животный миры уже существовали.

В первом рассказе (1:26-27) мы видим некую характерную черту, которая весьма конкретно разделяет человека и животный мир (а также и растительный). Это ясно звучит в словах Господа: «сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле». Впрочем, даже не слова о господстве человека над всем остальным созданием являются наиболее красноречивыми, но фраза «по образу и подобию». Именно она уже подразумевает в себе будущее развитие особых отношений между Богом и Его творением. Сотворенный таким образом человек явно выделяется над всем остальным.

Второй рассказ, содержащийся в 2:1-7, ясно говорит, что сотворение человека было чем-то особенным по сравнению с творением всего остального, т. е. именно на нем, а не на всем творении делается особый акцент.

Поэтому отличие человека от всего остального творения действи-

<sup>85</sup> Урбах Э. *Мудрецы Талмуда*, стр. 84-85. См. также: Бен-Шломо Й. *Введение в философию иудаизма*. Иерусалим: Тарбут, 1994, стр. 59-60.

<sup>86</sup> Там же, стр. 91.

<sup>87</sup> Там же, стр. 125.

тельно немаловажный пункт в библейском учении, и как бы сторонники реинкарнации ни стремились его проигнорировать, этот факт очевиден.

Таким образом мы видим, что, во-первых, человек — существо единое в своем строении, т. к. душа и тело не противопоставляемы друг другу, а, наоборот, части одного целого, сотворенного Богом объекта, т. е. человека. Во-вторых, он не просто един, но и особенен в этом строении, т. к. имеет явное отличие от всего остального творения. Однако сторонники реинкарнации имеют свою точку зрения на этот вопрос.

Писание говорит, что человек пал и дух был поработен плотью, и наши личностные потребности стали для нас важнее духовных. Но это не позволяет утверждать, что тело и его запросы стали источником греха, потому что источником греха является греховная натура, т. е. плоть. Грех лишь извратил первоначальную структуру человека, где дух главенствовал над всей личностью. После падения греховная натура стала главенствовать над духом, проявив себя в запросах тела. Но тело и плоть не одно и то же. Тело — это творение Бога, плоть же — приобретенное в результате грехопадения состояние, побуждающее ко греху. Но для последователей веры в переселение душ тело и плоть — взаимозаменяемые понятия. Всякая материя — это проявление низшей энергии, от которой следует освободиться любой ценой. Поэтому тело в их понимании никак не может быть творением Бога. Отсюда вытекает их черно-белый дуализм тела и духа.

Теперь, в свете всего вышесказанного, рассмотрим взаимосвязь духа и тела с позиции Писания.

#### *Целостность человека*

Вопрос сотворения человека является самым первым в разделе библейской антропологии и также в нашей теме в частности. Сама идея реинкарнации построена на том, что душа связана с телом и тяготеет к этому союзу, т. к. постоянно вынуждена подчиняться его низменным запросам, что, в свою очередь, приводит к нарушению закона кармы и порождает цепь перевоплощений.

Обратим внимание на то, что говорит по этому поводу Священное Писание. В книге Бытия, повествующей о сотворении человека, мы не найдем ничего подобного. В Быт. 2:7 довольно интересно, с точки зрения сравнения с теорией переселения душ, описан момент сотворения: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою». В этом стихе следует выделить несколько аспектов. Во-первых, нигде нет и намек на то, что тело было сотворено Богом, как нечто отдельное от души, или было дано ему в наказание. Наоборот, сам стих свидетельствует, что Бог сотворил «человека из праха земного». Во-вторых, сотворение тела и последующее его оживление представляло собой единый акт творения, который Бог не замедлил благословить (Быт. 1:27-28). Таким образом, мы можем сделать вывод, что тело, созданное из «праха земного», было

даровано человеку и одухотворено Богом. Такая точка зрения строе-ния высшего существа (т. е. человека) является непривычной для приверженцев реинкарнации, но в то же время весьма естественна для иудейских раввинов. Например, один из них, современник р. Иехуды ха-Наси, прозванный «Кодеш ха-Кадошим» (Святая Святых Храма), сказал: «У всех существ, сотворенных из неба, душа и тело из неба; а у всех существ, сотворенных из земли, душа и тело из земли, кроме человека, душа которого - из неба, а тело - из земли» (Сифрей, «Хаазину» № 306, стр. 340—341)<sup>88</sup>. Т. е. человек, созданный из таких, казалось бы, несо-вместимых «материалов», представляет собой довольно обычное, в глазах иудеев, явление.

Также стоит обратить внимание и на душу человека, которая обра-зована в результате соединения плоти и духа. В отличие от привержен-цев реинкарнации, Эфраим Урбах, один из крупнейших авторитетов в иудаистике, утверждает: «Душа — это лишь часть человека, который должен быть создан, дух жизни, вдыхаемый Богом в человека, сотво-ренного из праха»<sup>89</sup>.

Миллард Эриксон, являющийся одним из ведущих протестантских богословов, в книге «Христианское богословие» приводит рассужде-ния Джона Робинсона из книги «Тело». Робинсон справедливо замечает, что в языке Ветхого Завета не существует эквивалента слову «тело». Используемое слово "IKO означает скорее «плоть», нежели «тело». По-этому в Септуагинте в большинстве случаев оно переводится словом аарс, и иногда очоца, т. е. «тело». Это можно подтвердить рассуждени-ем Эриксона об особенностях терминологии ап. Павла, отразившего в своих посланиях специфику иудейского понимания. «Таким образом, — пишет Эриксон, — два важнейших термина в антропологии Павла, «плоть» и «тело», восходят к одному еврейскому оригиналу. Согласно мысли Робинсона, антропологию Павла надо понимать в свете древне-еврейского представления о человеке»<sup>90</sup>. Дело в том, что вопрос разде-ления человеческой сущности больше волновал греков, нежели евреев. Поэтому не стоит проводить различия между плотью и телом. Оба тер-мина относятся к целому человеку. Павел употребляет слово «плоть» в двух аспектах: 1) некая субстанция или материя, из которых сформи-ровано тело. Она относится ко всему человеку в целом; 2) обозначение человека как существа, отличного от Бога, слабого и смертного.

То же относится и к словам \уихЛ и яут]ица, так же говорящих о человеке в целом, но с разных точек зрения.

Далее Эриксон отмечает, что все вышесказанное следует концеп-ции Уилера Робинсона, проводшего исследования терминологии Вет-хого Завета. Он утверждает, что «душу и тело» не следует понимать

<sup>88</sup> Цит. по: Урбах Э. *Мудрецы Талмуда*, стр. 91-92.

<sup>89</sup> Там же, стр. 108.

<sup>90</sup> Эриксон М. *Христианское богословие* / Пер. с англ. - С.-Пб.: Библия для всех, 1999, стр. 445.

таким образом, будто бы они проводят различие между двумя понятиями или разделяют человека на составные части. В своей ставшей классической фразе Уилер Робинсон выразил это таким образом: «По еврейским представлениям, личность — это одушевленное тело, а не воплотившаяся душа» (Н. Wheeler Robinson, *Hebrew Psychology*, p. 336).

Таким образом, становится понятно, почему в еврейском языке не оказалось слова, обозначающего тело, т. к. в нем просто не было нужды, поскольку тело в Ветхом Завете рассматривалось как человек, являющийся собой «психофизическое целое, в котором плоть оживотворяется душой»<sup>91</sup>.

Поэтому мы видим, что еврейское представление не стремилось разделить человеческое естество на составные части. Таким образом, перед нами предстает картина человека, который сотворен именно таким, каким его задумал Господь. И само Писание в Ветхом Завете, и понимание строения человека иудаистами и христианами говорят о его целостности. Его тело и душа представляют собой целостную картину.

#### *Воскресение тела*

Эта доктрина получила наибольшее развитие в период между двумя Заветами с 165 г. до Р. Х. до начала христианской эры. В это время на иудаизм активно влияют эллинизм с запада и зороастризм с востока. И, как известно, любая достаточно сильная религиозная традиция, находясь в стеснительном положении, начинает активно развивать свои доктрины. То же произошло и в иудаизме. Сама мысль о воскресении тела уже содержалась в ветхозаветных книгах:

1) Иезекииль 37:12-14. Здесь содержится идея о воскресении мертвых: «И узнаете, что Я — Господь, когда открою гробы ваши и выведу вас, народ Мой, из гробов ваших, и вложу в вас дух Мой, и оживете, и помещу вас на земле вашей». Хотя следует оговориться, что прямого разговора о воскресении пока не было. Были лишь намеки, которые со временем превратятся в чудную надежду освобождения.

2) Исайя 26:19. В этом стихе Исайя прямо говорит о воскресении тела: «Оживут мертвецы Твои, восстанут мертвые тела!»

3) Даниил 12:2. Даниил говорит о «пробуждении спящих во мраке» для вечной жизни. Эриксон продолжает эту тему: «Помимо прямых утверждений, Ветхий Завет содержит и указания на то, что мы можем ожидать избавления от смерти или шеола. В Пс. 48:16 говорится: «Но Бог избавит душу мою от власти преисподней, когда примет меня». Хотя в стихе нет никаких утверждений относительно тела, в ней выражена надежда, что наше неполное существование в шеоле не будет окончательным состоянием<sup>42</sup>. К этому же рассуждению можно добавить Пс.

<sup>91</sup> Эриксон М. *Христианское богословие*/ Пер. с англ. - С.-Пб.: Библия для всех, 1999, стр. 445-446.

<sup>42</sup> Там же, стр. 1009.

16:5, а также некоторые комментаторы усматривают сходные указания в Пс. 72:24-25 и в Пс. 23:14.

Также нельзя не обратить внимания и на тот факт, что Сам Иисус подчеркивал мысль о воскресении. В диалоге с саддукеями, когда они пришли к Нему с вопросом, Он обвинил их в незнании Писаний и силы Божьей (Мк. 12:24), а затем продолжил, обосновывая воскресение мертвых учением Ветхого Завета: «А о мертвых, что они воскреснут, разве не читали вы в книге Моисея, как Бог при купине сказал ему: «Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова?» Бог не есть Бог мертвых, но Бог живых. Итак, вы весьма заблуждаетесь» (Мк. 12:26-27). Можно добавить, что этого же мнения придерживались многие представители религиозных партий Израиля в то время, например, фарисеи и ессеи.

Однако более широкое распространение она получила в апокалиптической и апокрифической литературе. И тем не менее доктрина о воскресении тела, не зависимо от того, когда она развилась, является весьма значимой для иудаизма. Д.С. Расселл в своей книге «Иудеи от Александра до Ирода» пишет: «Еврейское понимание тела было основным аспектом понимания личности и того, как будет проходить жизнь после смерти»<sup>93</sup>. Таким образом видно, что тело ни в коем случае не отделялось иудеями в понимании Воскресения и жизни в духовном мире. Также Расселл дает ряд ссылок, говорящих о широком распространении этого понимания в апокрифической литературе: Псалмы Соломона 3:16; I Еноха 90:33; II Еноха 8:5; 65:10. Эти места непосредственно говорят о «воскресении к жизни вечной»<sup>94</sup>. Хотя стоит заметить, что наряду с доктриной о воскресении иудаизм также пополнился и доктриной о преобразении физического тела в духовное. Расселл в свою очередь обращает на это внимание, цитируя II Еноха 22:8, где Господь говорит Михаилу: «Иди и возьми Еноха из его земных одежд и дай ему одежды Моей славы», т. е. земное тело Еноха было перемещено в небесное и приготовлено подобно ангелам Божиим»<sup>95</sup>.

Однако необходимо понимать, что духовное тело не является другим телом. В любом случае никакого намека на возможное перевоплощение в этом нет. Духовным (измененным) оно называется в силу своей трансформации, подобно изменившемуся телу Христа после Его воскресения. Тем более что воскресение в Ветхом Завете всегда ассоциировалось с воскресением человека в целом, а не каких-то отдельных его частей. Сама идея воскресения уходит корнями в древние предания об Аврааме (Быт. 22:5 - Евр. 11:19), который верил, что Бог силен воскресить его сына. Сам Израиль имел примеры настоящих воскресений: сына вдовы (3 Цар. 17:21 и далее), сына сонаметянки (4 Цар. 4:32-36) и

<sup>93</sup> D.S. Russell, *The Jews from Alexander to Herod*, Oxford university press, 1975, p. 150 (перевод автора).

<sup>94</sup> Ibid. p. 151.

<sup>95</sup> D.S. Russell, *Between the Testaments*. Fortress press, Philadelphia, 1975, p. 160 (перевод автора).



человека, который ожил от соприкосновения с костями Елисея (4 Цар. 13:21). Были также известны два человека, которые «переселились так, что не видели смерти» (Евр. 11:5). Это Енох (Быт. 5:24) и Илья (4 Цар. 2:11-12). Также и псалмист выражает надежду на Воскресение и в этих словах уже заключается пророчество и о Христе (Пс. 15:10, 16). Есть и другие места, говорящие о воскресении: Исх. 3:6; Пс. 48:15; Зах. 14:5<sup>6</sup>. Здесь же необходимо заметить, что воскрешения перечисленных личностей происходили непосредственно в их собственных телах.

Возвращаясь к теме прославленного тела Иисуса Христа, можно привести весьма красноречивый пример. Во время своего второго явления ученикам, Господь, желая рассеять все сомнения Фомы, предложил ему лично убедиться в реальности своего присутствия прикосновением к ранам. Трудно предположить, что один из близких учеников, великий скептик, мог перепутать явившийся к ним призрак с любимым Учителем. Еще труднее предположить, что Фома ошибся в осязательных ощущениях. Позже, описывая подобную трансформацию, Павел напишет такие слова: «Не все мы умрем, но все изменимся» (1 Кор. 15:51), скорее всего имея в виду, что не умрут те, кто доживет до момента вознесения, а также «...и мертвые воскреснут нетленными» (1 Кор. 15:52), говоря о факте воскресения личности в новом, трансформированном теле. Эти примеры не позволяют представить себе воскресение, как восстание истлевших мертвецов из могил, но зато прямо говорят о сохранении личности и изменении тела в такое, которое пригодно для будущей жизни в духовном мире.

Таким образом, мы видим, что даже падшее человечество отнюдь не несло на себе проклятие своей телесной оболочки. Хотя, конечно, физический мир и претерпел изменения, в том числе, видимо, и физическое тело, однако целостность человека не была нарушена. Поэтому в планы Бога входило приготовить человека к лучшей жизни на небесах путем воскрешения и изменения физического тела в духовное.

### 2.1.2. Новозаветное учение

Какое развитие получило представление о человеческом существе в Новом Завете? Поскольку акт сотворения был подробно описан ранее, то следует более обратить внимание на то, как новозаветное учение понимает строение человеческого существа.

#### *Строение человека*

На этот счет существует две теории: *дихотомическая* и *трихотомическая*. Наиболее интересной и близкой к Писанию представляется дихотомическая теория, хотя трихотомическая достаточно древняя и ее придерживались такие известные личности, как Аристотель, суще-

<sup>96</sup> Тиссен Г.К. *Лекции по систематическому богословию*. С.-Пб.: Библия для всех, 1994, стр. 414.

ственно повлиявший на формирование христианского богословия, и Фома Аквинский. Продолжая разговор с позиции Нового Завета, следует обратить внимание на учение ап. Павла. Большинство его выводов о строении человека хорошо отражены в таком характерном для него выражении — *внешний и внутренний человек*, т. е. материальная и нематериальная части. Эту точку зрения активно поддерживает все новозаветное учение: 1) Мф. 10:28; 1 Кор. 5:3; 1 Ин. 2 гл. — прямо говорят, что тело и душа в союзе друг с другом представляют собой *всего человека в целом*. 2) Мф. 16:26; Мк. 8:36 — показывают, что потеря души — это потеря всего, т. е. она является *самой важной частью* в земной жизни человека. 3) Мф. 20:28; Ин. 12:27; 13:21; Евр. 12:23; Отк. 6:9 — показывают, что дух и душа являются *взаимозаменяемыми понятиями*<sup>97</sup>.

Хотя и существуют некоторые «сложные» места Писания, которые позволяют сторонникам трихотомии указывать на свою правоту, все же дихотомисты усматривают везде свою правоту, стараясь подчеркнуть единство нематериальной части человеческого существа:

1 Фес. 5:23 — в этом тексте автор ставит своей целью не перечисление состава человека, а просто его образ во всей целостности. Евр. 4:12, прямо говорится о разделении души и духа, дихотомисты считают, что место говорит не столько о разделении духа и души, сколько о том, что Слово Божье одинаково проникает и открывает все человеческое естество. 1 Кор. 2:14; 3:4 — предполагается, что Писание просто обобщает всего человека, подобно месту из Ветхого Завета, которое Иисус процитировал книжнику: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоей, и всем разумением твоим, и всею крепостью твоей» Мк. 12:30. (Вряд ли кто-то на основании этого станет утверждать деление человеческой природы на четыре части<sup>1</sup>.) 1 Кор. 15:44, где речь идет о воскресении из мертвых, о различии между нынешним (душевым) и воскресшим (духовным) телами. Однако это не означает, что дух выше, чем душа, т. к. Иоанн, например, видит «души убиенных» на небесах (Отк. 6:9)<sup>98</sup>.

Поэтому можно сделать вывод, что дихотомическая теория более реальна, т. к. Писание представляет человека чрезвычайно многогранной и сложной личностью, называя наряду с уже упомянутыми: сердце, совесть, ум, волю.

Вряд ли Павел как иудейский раввин и знаток ветхозаветного учения придерживался какой-либо другой теории. Скорее всего, взгляды Павла находились где-то между монотомией и дихотомией. И, действительно, это наиболее естественное деление человека и понимание его составных частей. Между тем следует понимать, что библейская тео-

<sup>97</sup> Тиссен Г.К. *Лекции по систематическому богословию*. С.-По.: Библия для всех, 1994 стр. 178.

<sup>98</sup> Там же, стр. 179.

" Райри Ч. *Основы богословия*. М.: Библия для всех, 1997, стр. 225.

рия дихотомии не то же, что дуализм Платона. В Писании тело — это вместилище души, а не темница, из которой она должна освободиться и переселиться в другое тело или вернуться на небо<sup>100</sup>. Поэтому М. Эрик-сон не останавливается на их описании и приводит третью теорию, доселе не очень широко известную: *монизм*. В частности, он пишет: «Человека можно представить себе как соединение материального и нематериального элементов. Физический и духовный элементы не всегда ясно различимы, ибо человек — единое существо, в нем нет противоречия между материальным и нематериальным. Но это соединение может разлагаться на составные части, что происходит в момент смерти. При воскресении вновь образуется соединение, и душа (если мы называем это так) вновь становится неотделимой от тела»<sup>101</sup>.

Таким образом монизм, с точки зрения некоторых авторитетных христианских богословов, представляется наиболее предпочтительной формой понимания строения человеческого существа. Тем более, что оно одинаково хорошо отвечает пониманию Ветхого и Нового Заветов, представляя собой универсальную основу, в которой прекрасно сочетаются все основные и дополнительные части человеческого существа, которые упоминаются в Библии.

#### *Целостность человека*

Однако необходимо понимать, что все вышеперечисленные теории представляют собой всего лишь богословские разработки, позволяющие лучше понять строение человека. Но тем не менее, с точки зрения христианского учения, человеческая личность на удивление целостна. Почему на удивление? Дело в том, что, как уже упоминалось выше, восточное и западное учения всегда шли путем разделения человека, строго обозначая в нем материальную и нематериальную части. Они признавали, что нематериальная часть в человеке всегда является «истинной» и именно в ее веденье остается будущее существование человека. Материальная же часть признавалась воплощением зла, от которого следовало освободиться, прилагая неимоверные усилия. В таких учениях всегда отдавалось предпочтение тем, «кто видит глазами знания различия между телом и владельцем тела и могут также понять процесс освобождения из сетей материальной природы, достигают высшей цели» (Бхагават-Гита 13:35)<sup>102</sup>. Слова различных духовных наставников сводятся примерно к следующему: «Первое, что нам следует хорошо усвоить — мы не материальные тела: «Я есмь дух» (Брихад-Араньяка Упанишада, 1.4.10.). Мы — вечные духовные сущности, заключенные в темницу материального тела»<sup>103</sup>.

<sup>100</sup> Райри Ч. *Основы богословия*. М.: Библия для всех, 1997, стр. 224.

<sup>101</sup> Эриксон М. *Христианское богословие*, стр. 455.

<sup>102</sup> Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. *Бхагават-Гита, как она есть*. С.-Пб.: Бхактиведанта Бук Траст, 1986.

<sup>103</sup> Джананда Дас. *Реинкарнация*. Парада, 1995, стр. 31.

Однако что же говорит Библия по этому поводу? Следует признать, что представление о плоти, как о зле и как о части, пораженной грехом, в христианстве есть. В контексте Писания слово «плоть» чаще всего означает «человеческое тело» (Лк. 24:39; 1 Кор. 15:39; Евр. 5:7). Но иногда под плотью имеют в виду свойство души — склонность ко греху и противлению Богу (Рим. 7:18; 1 Кор. 3:3; 2 Кор. 1:12; Гал. 5:17; Кол. 2:18; 2 Пет. 2:10; 1 Ин. 2:16). Это свойство встречается как у верующих, так и у неверующих<sup>104</sup>.

В чем же заключается сходство христианского понимания с языческим? Бог создал человеческое тело из «праха земного» (Быт. 2:7), т. е. неорганической материи, в которую была вдунута жизнь. После грехопадения Бог сказал человеку, что отныне его материальное тело смертно: «...прах ты, и в прах возвратишься» (Быт. 3:19). Иными словами, смерть — естественная участь физического тела<sup>105</sup>. Итак, в человеке существует некая «испорченная» часть, которая побуждает его грешить, акцентируя внимание на стремлении к материальным (телесным) наслаждениям.

Однако учение Библии на этом не останавливается. То, что она говорит, — необычно и уникально. Многочисленные представители всех других религиозных учений прекрасно понимали, что тело действительно является воплощением всего низменного, греховного. Всего того, что довлеет над человеком и подчиняет его себе. И в этом переживании они весьма созвучны Павлу, который, осознавая всю свою беспомощность в борьбе с этим, буквально вопиет: «Бедный я человек! Кто избавит меня от сего тела смерти?» (Рим. 7:24). И пытаюсь ответить на этот вопрос, все не христиане, хоть и по-разному, но все же дают один и тот же ответ: «Я сам». Однако, таким образом отвечая на этот вопрос, неизменно приходится либо откуда-то брать силы, превосходящие силу плоти, либо отделять тело от той части своего человеческого существа, которая «имеет право» на лучшую жизнь. Именно этим путем и вынуждены идти приверженцы реинкарнации, как восточные, так и западные, т. к. их религии не предполагают наличие силы, превосходящей силу плоти. Библия же дает совсем другой ответ на эту проблему. И Ветхий и Новый Заветы пронизаны надеждой на то, что Сам Бог решит этот вопрос.

Но, поскольку в христианском учении существует понятие о плоти, внешне схожее с мнением языческой философии, т. е. о плоти, как о носителе греха, то стоит подробнее объяснить, что же такое тело с позиции Писания, чтобы ошибочно не смешивать понятия плоти и тела, ибо известно, что «плоть» и «тело» для представителей реинкарнации являются взаимозаменяемыми понятиями, что совсем не так в христианстве.

<sup>104</sup> Райри Ч. *Основы богословия*, стр. 229-230.

<sup>105</sup> Там же, стр. 217-218.

Прежде всего необходимо знать, что Писание, говоря о плоти, как об испорченной человеческой природе и одновременно как о теле, вовсе не смешивает этих понятий. Напротив, плоть ассоциируется не просто с телом, но со всей испорченной человеческой натурой в целом. Плоть или тело является лишь видимым символом и выразителем этих низменных чувств, желаний и стремлений человека. В связи с этим Павел констатирует: «Я плотян, предан греху» (Рим. 7:14б). Говоря «я», он подразумевает себя как личность, а не просто как тело. Также еще: «Ибо знаю, что не живет во мне, то есть, в плоти моей, доброе» (Рим. 7:18а). Отсюда ясно, что «плоть» и «тело» не одно и то же. Плоть, повторю, является не прямым объектом описания в Библии, а символом, противоположным по своему значению духу, т. е. высших, божественных устремлений человека: «Ибо плоть желает противного духу, а дух - противного плоти» (Гал. 5:17а). Причем подобная терминология обычна для посланий Павла.

Также стоит заметить, что, говоря о «теле смерти», т. е. греховной человеческой натуре, Павел одновременно проводит идею о том, что, избавившись от этого тела, человек избавляется от грехов этого мира вообще. Связывая плоть с законом греха и смерти, который противоборствует закону ума и делает человека пленником закона греховного (Рим. 7:23), он, идя дальше в рассуждении, говорит о плоти, как носителе греха (Рим. 7:17). Далее Павел провозглашает освобождение от закона греха и смерти посредством действия закона духа жизни (Рим. 8:2). Таким образом, мы видим, что понятия «плоть», «грех», «закон греха» очень близки по смыслу. Посему чрезвычайно важно не смешивать понятия «тела» и «плоти», т. к. это кардинальным образом может идти вразрез с учением Писания, что, в свою очередь, легко может быть использовано сторонниками дуализма и, разумеется, реинкарнации.

#### *Воскресение тела*

Доктрина о воскресении тела составляет абсолютную противоположность тому, что утверждают приверженцы переселения душ. Тем более что «Библия 105 раз упоминает о телесном воскресении человека из мертвых и ни разу о перевоплощении»<sup>106</sup>. Тело отнюдь не является «мусором», который «выбрасывается», как только истекает срок пользования. В Библии тело, напротив, неотделимая часть человеческого существа. «Тело, по Писанию, не является «темницей» для души, не является оно и тем местом заключения падших духов, а принадлежит к подлинной сущности человека (2 Кор. 5:63-4). И Писание говорит не об освобождении от тела, а об искуплении тела (Рим. 8:23)»<sup>107</sup>. Это подтверждается многими местами Священного Писания.

<sup>106</sup> Цит. по: Столяров П. *Христос и Кришна, одно ли это и то же?* С.-Пб.: Центр апологетических исследований, стр. 11.

<sup>107</sup> Там же, стр. 12.

Причем, как уже говорилось, Ветхий Завет еще не имел хорошо разработанную доктрину о воскресении, а более четко и подробно она изложена в Новом Завете, который в своем учении опирается на испу-лительную жертву Христа.

1) Прежде всего Сам Иисус неоднократно говорит о Своем воскре-сении в теле (Мф. 16:21; 17:23; 20:19).

2) Также Иисус постоянно учил и напоминал о действии Воскресе-ния (Ин. 2:19-22; 5:28-29, 11:25-26).

3) Павел особо подчеркивает, что речь идет именно о воскресении мертвых. Провозглашая учение Христа среди язычников ему, видимо, приходилось неоднократно сталкиваться со скептицизмом греческого мышления, привыкшего к тому, что тело — зло и не принадлежит высше-му миру бытия. Поэтому в его посланиях часто встречаются подроб-ные и аргументированные объяснения телесного Воскресения. Отвеча-я на эти вопросы, Павел даже сообщает некоторые подробности, напри-мер, о событиях, сопутствующих моменту Воскресения (1 Кор. 15:20-24; 35-50; 2 Кор. 5:1-4; Флп. 3:21; 1 Фес. 3:13-18)<sup>108</sup>.

Из всего вышесказанного следует, что Бог, создав человека цело-стным, при воскресении оставляет его таким же, каким предназначил быть при сотворении. Это справедливо, если не брать во внимание пре-ображение нашего тела в духовное, которое будет подобно славному телу Христа. Т. е. само тело претерпит некоторое изменение из обык-новенного тленного в нетленное, но этот вопрос пока остается тайной для верующих. Поэтому все творение, в том числе и материальный мир, было создано без недостатков и будет восстановлено Им. Зло будет побеждено в любом случае, и из вышесказанного хорошо видно, что зло не является творением Бога. Проведя человечество длинным путем реабилитации, Господь возвращает свое творение в его первоначаль-ную гармонию и даже наделяет ее гораздо большим потенциалом, не-жели до грехопадения. Уничтожено будет лишь то, что действительно не принадлежало Ему. В этом возмещается сила Божья, открывающая-ся в Библии. Христианин не имеет нужды отчуждать себя от своего тела и всего материального мира. Он способен видеть первоначальную гармонию и благо, вложенные Творцом в Свое творение. Потому что вера христианина направлена не на старание отделиться от зависимо-сти от материи, а на то, что Бог Сам все приведет к порядку и разрешит все, что человеку сделать невозможно.

Отсюда мы приходим к пониманию важности библейской вести, в которой провозглашается возможность пребывать в вечности с лично-стным Богом. Открывая действие Нового Завета в решении этого воп-роса, интересно вспомнить слова книжника: «Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» (Лк. 10:25). Этот вопрос весьма символи-

<sup>108</sup> Цит. по: Столяров П. *Христос и Кришна, одно ли это и то же?* С.-Пб.: Центр апологетических исследований стр. 621-622.

чей, потому что ответ Самого Иисуса Христа открывает новую эпоху в отношениях Бога и человека.

Если вспомнить, что же такое вечная жизнь с точки зрения восточных учений, мнение которых в том или ином виде повторяют практически все приверженцы реинкарнации, то это растворение, небытие, бессмертие, полученное через самоуничтожение личности. Это — высшая цель восточной мысли. Однако подобная теория больше напоминает бегство от реальности, нежели действительную победу над злом. С точки зрения христианского учения, методы достижения освобождения от «испорченности» у сторонников реинкарнации, во всем своем многообразии, больше походят на изощренные попытки самоубийства. Поэтому что идеи «растворения» или «небытия» трудно трактовать как-то по-другому. Но что же предлагает само христианство?

Прежде всего, основываясь на выводах, сделанных выше, установлено, что, согласно библейскому учению, человек неотделим от своего тела. Он создан Богом и проходит лишь определенный этап изменения, чтобы стать тем существом, которое способно жить в духовном мире. Именно поэтому Библия говорит о воскресении, а следовательно, и изменении того физического тела, которое имеет каждый человек, живущий на земле. В таком случае, расставаясь с материальным миром и преображаясь для жизни в мире непреходящем, человек встречается со своим Господом. И эта встреча ничуть не похожа на описанное теми, кто придерживается идеи переселения душ, т. к., во-первых, ни о каком «слиянии» и «растворении» в Боге речи уже идти не может, поскольку Он проводит человека путем восстановления от действия греховной природы специально, чтобы сохранить его личность в целостности (т. е. союз духа и тела). Во-вторых, представая в обновленном, измененном теле, человек естественно может рассчитывать на некую финальную встречу с Богом, т. е. он предстает в своем теле, а не в том, в котором жил в последний раз (или в каком-то еще).

Явное стремление Бога сохранить в человеке не только личность, но и тело (пусть и преображенное) красноречиво отвергает как саму идею перевоплощения, так и ее цель - небытие, либо полное отделение от вообще какого-либо намека на связь с сотворенным Богом миром.

Однако и с точки зрения христианства также следует правильно понимать и представлять себе тот мир, куда приходит человек. Образы пира, свадебной церемонии, города - это не конкретные интерпретации. Так же и вечная жизнь — не проекция индивидуального человеческого бытия. Но это — участие христианской общины в целом в единении с любящим Богом<sup>14</sup>. Вот здесь становится понятным то, что влекло христианина к этому незабываемому моменту — блаженное видение. Христианину, наконец, дается полное виденье Бога, личностного Бога.

Это не океан небытия, не иллюзорный мир идей, а личностный Бог, Которому мы дороги, прежде всего, как личности.

Это великое откровение особенно ярко показано Иоанном в книге Апокалипсиса в видении Нового Иерусалима. Город - это особое место, приготовленное Богом для всех верующих (Евр. 13:14). И если этот город представляется домом искупленных, то ясно, что Отец и Сын обитают в нем (Отк. 21:22). Это их постоянное место пребывания, потому что это — небо, но он превратится в место, которое Господь будет часто посещать, если только так можно выразиться о Том, Кто является вездесущим. Сомнений нет, что Бог будет обитать вместе со Своим народом<sup>110</sup>. Этот город освещает слава Господа (Отк. 21:23, 25), т. е. живущие в нем всегда находятся в Его присутствии. Земные цари будут поклоняться в нем Господу (Отк. 21:24, 26). В нем - престол Бога и Агнца (Отк. 22:3; 1 Кор. 15:24). Слуги Его будут служить Ему, сохраняя имя Его на челах своих, будут видеть лицо Его и царствовать с Ним во веки веков (Отк. 22:3-5). Итак, Бог «воскресил нас с Ним, и посадил на небесах во Христе Иисусе, дабы явить в грядущих веках преизобильное богатство благодати Своей в благости к нам во Христе Иисусе» (Еф. 2:6-7). Не это ли лучшее доказательство того, что наша вечная жизнь с Господом будет протекать в непосредственном общении с Ним, а не «растворении» в Нем. Как прекрасно и чудесно осознание того, что там, в ослепительном свете, я буду с Ним сам. Буду таким, каким Он задумал меня изначально, без пятна и порока. Без какого-либо изменения, ущерба, пребывая в состоянии великой благодарности Тому, Кого «я узрю сам».

## **2.2. Писание и реинкарнация**

В завершении рассуждения о совместимости учения Библии и реинкарнации еще хотелось бы обратить внимание на проблему «реинкарнационных» мест в Священном Писании. Дело в том, что ее сторонники упорно стараются увидеть следы своей теории в ее тексте. Поэтому, на мой взгляд, стоит проследить несколько наиболее часто встречающихся рассуждений на эту тему.

### **2.2.1. Кем был пророк Иоанн Креститель**

Итак, одним из наиболее известных «каменной преткновения» у сторонников реинкарнации является личность Иоанна Крестителя. В чем же состоит проблема? Дело в том, что, поскольку Иоанн представлял собой живое исполнение пророчества о пришествии Ильи, записанное у Малахии (4:5-6), о котором Сам Иисус сказал, что «Если хотите принять, он и есть Илья, которому должно придти» (Мф. 11:14), значит, являясь Ильей, Иоанн должен был быть его реинкарнацией. На первый взгляд довольно логично.



Но рассмотрим действительное положение вещей согласно истории верований иудеев.

Для начала следует вспомнить, почему пророчество говорило о пришествии Ильи? Потому что образ Ильи отождествлялся с наступлением мессианского времени в сознании евреев, т. е. времени молочных рек и сильного царства. Заметим, что именно такой образ пророка последнего времени переключался и в христианство, т.к. в «двух свидетелях», описанных Иоанном Богословом в Апокалипсисе, видят именно Илью в паре с Енохом, т. е. людей, которые *не умирали*. Еврейская и христианская традиции видели в них не возможность для перевоплощений в служении на земле, а образ неумирающих людей. Поэтому Иоанн Креститель, отлично понимая суть вопроса, обращенного к нему, четко отвечает: «Нет». Нет, он не был тем самым Ильей, который возвестит начало мессианского царства. Однако, поскольку он все-таки являлся гласом, возвещающим о пришествии Мессии, Иисус подтвердил эти слова, подчеркнув, что они относятся именно к Иоанну. Путаница в различении места Иоанна и Илии главным образом заключается в том, что их служения были одинаковыми — возвестить пришествие Мессии. И как раз, возможно, поэтому Христос их и отождествляет. Тем более что Писание однозначно говорит, что Иоанн пришел в «духе и силе Ильи», что также говорит в пользу того, что служение Иоанна считается подобием служения Ильи, а не прямой реинкарнацией<sup>111</sup>.

Таким образом, мы видим, что, во-первых, Писание подразумевает явление не умершего пророка, а не реинкарнацию Ильи и разница состоит в том, что не умерший пророк стал определенным символом вечного служения, возвещения пришествия мессианского царства. Во-вторых, сам Иоанн отрицал свое тождество с Ильей (Ин. 1:21). Хотя справедливости ради стоит сказать, что находятся «толкователи», которые пытаются объяснить это тем, что «Иоанн отрицал это, так как не помнил своего прежнего воплощения»<sup>112</sup>. Однако, помня, что само Писание словами Иисуса Христа говорит о нем как о большем «из рожденных женами» (Мф. 11:11), напрашивается вопрос: почему воспоминания о прежних жизнях были реальны для Платона, Пифагора, Будды, Рамачакры и многих-многих других, но почему-то не были возможными именно для такого человека, как пророк Иоанн? По меньшей мере, Рамачакра не последователен в своих рассуждениях. В-третьих, признавая Иоанна Ильей, Иисус вкладывал в свои слова совершенно определенный смысл: согласно пророчествам, пришествие Мессии должно быть предварено появлением пророка Ильи, призванного помазать Избавителя на служение. Этот аргумент книжники выставляли против мессианского достоинства Иисуса. Поэтому Христос и указы-

<sup>111</sup> Тиссен Г.К. *Лекции по систематическому богословию*, стр. 46-47.

<sup>112</sup> Йог Рамачакра. *Жизнь Иисуса Христа в оккультном освящении*. М., 1993, стр. 114.

вает на Крестителя-Предтечу как на пророка, выполнившего миссию Ильи<sup>113</sup>.

Это место в Писании является наиболее распространенным для обоснования теории реинкарнации с помощью стихов Библии.

### 2.2.2. *Иеремия 1:5*

Другим «реинкарнационным» местом считается стих, повествующий об избрании Иеремии на пророческое служение. Слова Господа гласят: «Прежде, нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя, и прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятил тебя» (Иер. 1:5). Сторонники реинкарнации склонны видеть здесь намек на то, что Иеремия уже был избран Богом. Но почему-то это уже они понимают именно в плане перевоплощения Иеремии. Однако никакого намека на переселение душ здесь нет. Для подобной трактовки стих просто вырывается из контекста и обретает самостоятельное толкование. Слова — "jTTSN •НЮЗ т. е. «перед тем, как образовать тебя», не имеют реинкарнационной направленности. Слова Господа лишь отражают и подтверждают Его всеведение и всеприсутствие, не скованное рамками времени и пространства. Тем более Писание неоднократно говорит о том, что Господь знает все уже задолго до того, как оно происходит. Примером могут служить такие места: Еф. 1:4 «Так как Он избрал нас в Нем прежде создания мира» или Гал. 1:15 «...Бог, избравший меня от утробы матери моей и призвавший благодатью Своею». Также и контекст книги Иеремии продолжается такими словами: «Пророком для народов поставил тебя». Это означает предопределенность Богом служения Иеремии, так же как, например, Самсона (Суд. 13:2-5). Это же подтверждает и комментарий: «Иеремии было сказано, что прежде его рождения, даже прежде его зачатия, он был избран на роль пророка»<sup>114</sup>. Таким образом, видно, что Библия вовсе не имеет в виду скрытую мысль о реинкарнации, что ей вообще не свойственно. Ибо скорее можно толковать это место в свете иудейского предсуществования душ, нежели в свете реинкарнации. Но оно определенно говорит о божественном предвидении: Бог предназначил Иеремию к служению еще до того, как тот появился на свет.

### 2.2.3. *Псалтирь 89:4*

Далее, 89-й псалом содержит такие слова: «Ты возвращаешь человека в тление, и говоришь: «возвратитесь, сыны человеческие!» Однако опять предположение сторонников перевоплощения не подтверждает само же Писание. При рассмотрении контекста сразу становится видно, что такая версия не соответствует общей мысли. Автор воспекает все-

<sup>113</sup> Мень А. *История религии*, стр. 189.

<sup>114</sup> Craigie P., Kelley P., Drinkard J. *World Biblical Commentary* / v. 26, Dallas: Word books, 1991, p. 10 (пер. автора).

могущество Бога, Его власть и силу. В его словах слышен страх перед Господом, Который в своих руках держит все мироздание, но в контексте ни в коем случае нет мысли о посмертном существовании души. Иначе подобная мысль выражала бы некую надежду или размышление о процессе перевоплощения. Таким образом, даже если бы автор и был приверженцем реинкарнации, в данном месте он не стал бы говорить об этом, ибо мысль не соответствует общей логике текста. С другой стороны, слова «возвращаешь» и «возвратитесь» происходят от одного слова НІЕ<sup>7</sup> (вернуться, обратиться). И в таком случае стих содержит конструкцию, которая сродни еврейской тавтологической конструкции типа «говоря говорил», которая призвана подчеркнуть важность и недвусмысленность сказанного. Это же подтверждает и комментарий: «89:36 скорее всего подчеркивает выразительность и интенсивность первой части стиха в том смысле, что человеческая смерть является таким же Божиим постановлением, как и любое Его творение»<sup>115</sup>. Следовательно, нет логического обоснования для того, чтобы придавать одно-коренным словам различный смысл. Скорее всего автор подчеркивает неизбежность смерти и роковую тленность человеческой природы. Тем более следует обратить внимание на тот факт, что данный стих является лишь перифразом другого библейского стиха: «ибо прах ты, и в прах возвратишься» (Быт. 3:19)<sup>116</sup>. Таким образом, мы раз за разом убеждаемся в том, что Библии стараются просто приписать то, что ей никогда не было свойственно. Подобные недобросовестные толкования не учитывают настоящий контекст, в котором писание создавалось и который оно отражает.

#### 2.2.4. Второзаконие 29:13-15

Еще одним местом Писания, которое употребляется для обоснования идеи переселения душ уже среди иудаистов, являются слова Моисея: «Дабы соделать тебя сегодня Его народом, и ему быть тебе Богом, как Он говорил тебе и как клялся отцам твоим Аврааму, Исааку и Иакову. Не только с вами одними я поставляю сей завет и сей клятвенный договор, но и с теми, которые сегодня здесь с нами стоят пред лицом Господа, Бога нашего, так и с теми, которых нет здесь с нами сегодня» (Вт. 29:13-15).

Это место Писания использовалось еще еврейскими мистиками и каббалистами для обоснования своей веры в переселение душ. Акцент ставился на слова: «...так и с теми, которых нет здесь с нами сегодня». По их рассуждению, Моисей имел в виду тех, кто еще не вернулся в материальный мир после очередного витка перевоплощения. Тем не менее он, провозглашая завет Господа с Израилем, имеет их в виду.

<sup>115</sup> Marvin E. Tate. *World Biblical Commentary I* v. 20, Dallas: Wordbooks, 1991, p. 441 (пер. автора).

<sup>116</sup> Мень А. *История религии*, стр. 186—187.

Реакция раввинов на подобные толкования была однозначной. Например, *рабби* Саадия Гаон замечает, что он «не нашел бы нужным вступать против таких глупцов, если бы не боялся, что их пример окажется заразительным (*Eminot we-Deot*, VI)»<sup>7</sup>. На самом деле в этих стихах еврейские толкователи видели лишь *предсуществование* душ. Имелось в виду, что перед Моисеем присутствовали все души, которые должны были быть созданы, но Тора, по мнению толкователей, проводит различие между душами, уже воплотившимися в тела, о которых поэтому сказано «стоит сегодня», и теми, которые еще не воплотились, т. е. не пришли на землю. Эфраим Урбах далее по этому поводу замечает: «Это высказывание предполагает предварительное существование душ, но ударение делается не на эту идею, а на присутствие душ сынов Израиля всех поколений в час ниспослания Торы»<sup>118</sup>. Таким образом мы видим, что ничего похожего на реинкарнационную традицию в еврейских источниках не существовало и не существует.

Существует еще одна причина, согласно которой ни в этих местах Писания, ни в каких-либо других невозможно видеть не только намеки на перевоплощение душ, но и вообще на какую-либо развитую танатологию. Писание ее попросту не имело. Причем это длилось довольно долгий период времени, вплоть до времени непосредственно приближенного к пришествию Мессии, когда начала появляться апокалиптическая литература, пытавшаяся хоть как-то представить себе картину посмертной судьбы человека. Для примера можно вспомнить книгу Иова: «Когда умрет человек, то будет ли он опять жить?» (Иов 14:14). Причем на этот вопрос книга не отвечает. Существует также ряд других подобных вопросов, не имеющих ответа (Пс. 102:15-16, 87:14-13, 2 Цар. 12:23, 14:14). Но почему же посмертное существование не представляется в Ветхом Завете? Скорее всего, потому, что правда просто повергла бы Израиль в приступы безысходного отчаянья. Того отчаянья, которое так знакомо Индии и из которого она с таким усилием пытается избавиться. Вполне возможно, что эта безысходность просто побудила бы иудеев искать выход не в самом Писании, потому что его пока не было, а где-нибудь на стороне, в отлично разработанных системах танатологии других религий (что отчасти и произошло в период появления апокалиптической литературы и образования религиозных партий фарисеев, ессеев, саддукеев, уже имевших свои собственные воззрения на посмертное существование). Именно поэтому Слово молчало до поры, пока Само не стало плотью и не проторило нам — Своим Крестом и Воскресением — пасхальную дорогу к Вечной Жизни<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Еврейская энциклопедия, стр. 589—590.

<sup>8</sup> Урбах Э. *Мудрецы Талмуда*, стр. 110.

<sup>9</sup> Кураев А. *Сатанизм для интеллигенции*, стр. 35-37.

## Заключение

Итак, данная работа подошла к завершению. Конечно, она не претендует на то, чтобы дать ответ на все вопросы этой области или, например, доказать несостоятельность теории реинкарнации, т. к. подобный объем просто не позволяет это сделать. Мною был просто затронут лишь один аспект всей проблемы. Причем он затронут с тех сторон, которые я счел наиболее показательными. Но, несмотря на неисчерпаемость всей этой проблемы, в работе был поднят вопрос о том, что такое реинкарнация, как она развивалась и какое положение занимает в современном мире. Также была рассмотрена позиция христианского учения по отношению к теории переселения душ. Поэтому, на основании вышеизложенных рассуждений, можно сделать следующие выводы:

1) Теория реинкарнации прошла определенную эволюцию, развившись из первобытных форм религии, в которых наиболее ранним ее видом была вера в тотемическое воплощение предка-животного.

2) Она не имеет единых доктрин, кроме веры в возможность души постоянно переселяться в различные тела. Были рассмотрены три наиболее значительные формы реинкарнации, в которых она встречается в современном мире.

3) Сторонники теории реинкарнации придерживаются дуалистичного понимания человеческой природы, разделяя человека на материальную (олицетворяющую испорченность) и нематериальную (олицетворяющую духовность) части.

4) Однако представители иудаизма и христианства, как люди, признающие Библию авторитетом в своих вероучениях, единодушно придерживаются веры в целостность человеческого существа, а также веры в воскресение тела.

5) Отсюда мы можем утверждать абсолютную несовместимость теории реинкарнации с библейским учением.

Однако, говоря о несовместимости, ни в коем случае нельзя упускать из виду, что вера в переселение душ постепенно завоевывает себе последователей. Хотя мы и делали вывод о ее не очень большом ареале распространения среди религий мира в древности и современности, все же эта теория достаточно распространена, чтобы не обращать на нее внимания. Тем более уже шла речь о ее универсальном характере, позволяющем быстро распространяться. Этот характер она наследует из индуизма, являющегося, наверное, высшим результатом, на который только способно язычество. Универсализм и синкретизм — мощное оружие современного язычества. Причем именно восточного. Не случайно директор Института востоковедения РАН профессор Рыбаков называет индуизм религией будущего<sup>120</sup>. Нам пока не дано знать, какую роль сыграет Восток в образовании «религии антихриста». Но уже сейчас

можно наблюдать мощное влияние восточных доктрин на современное общество, как религиозное, так и не религиозное. В работе были представлены факты их влияния даже на монотеистические религии, такие, как иудаизм и ислам (хасиды, шииты, суфии). Поэтому мне хотелось бы повторить сказанное в начале этой работы: восточные религии опасны. И христианству, в том числе и нашему братству, еще предстоит встретиться с ними. Какой будет эта встреча? Способны ли мы оказать такое же сопротивление, на какое была способна ранняя Церковь? Все зависит от нас. Поэтому я надеюсь, что эта работа внесет свою лепту в разрешение вопроса диалога христианства с восточными религиями, т. к. представленные факты могут помочь христианским служителям дать ответ их проповедникам.

### Литература

*Литература на русском языке:*

1. Алексеев В. Григорьев А. *Религия антихриста*. Н.: Посох, 1994.
2. Барт А. *Религии Индии* М.: Т-во И.Н. Кумарев и К", 1897.
3. Бен-Шломо И. *Введение в философию иудаизма*. Иерусалим: Тарбут, 1994.
4. Библия Синодальная.
5. Васильев Л.С. *История религий Востока*. М.: Университет, 1998.
6. Джаянанда Дас. *Реинкарнация*. Нарада, 1995.
7. Йог Рамачакра. *Жизнь Иисуса Христа в оккультном освящении*. М., 1993.
8. Кураев А. *Сатанизм для интеллигенции*. М.: Отчий дом, 1997.
9. Кураев А. *Раннее христианство и переселение душ*. Издание Средневекового монастыря, 1998.
10. Лейтман М. *Каббала*. Н.: Интербук, 1993, С. 9, 53.
11. Мак-Грат А. *Введение в христианское богословие*. Одесса: Библия для всех, 1998.
12. Мень А. *История религии*. Т. III, М.: Слово, 1992.
13. Мень А. *История религии* Т. IV, Брюссель: Жизнь с Богом, 1992.
14. Морей Р., Франк С, Бердяев Н., Мень А. *Переселение душ: христианский взгляд*. Н.: Посох, 1997.
15. Мюллер М. *6 ступеней индийской философии*.
16. Порублев Н. *Культы и мировые религии*. М.: Благовестник, 1994.
17. Райри Ч. *Основы богословия*. М.: Библия для всех, 1997.
18. Рамачакра. *Религии и тайные учения Востока*. С.-Пб.: Новый человек, 1914.
19. Русско-еврейская Библия. Иерусалим, 1991.
20. Тейлор Э. *Первобытная культура*. М., 1939.
21. Тиссен Г.К. *Лекции по систематическому богословию*. С.-Пб.: Библия для всех, 1994.
22. Токарев С.А., *Ранние формы религии*, М.: Политиздат, 1990.
23. Урбах Э. *Мудрецы Талмуда*. Библиотека-Алия, 1991.
24. Хироти Мотояма. *Карма и реинкарнация*. Минск - М.: Вида-Н - Либрис, 1997.

25. Филипп Ш. Берг. *Перевоплощение душ*. Иерусалим: Исследовательский центр Каббалы, 1989.

26. Цветков П. *Исламизм*. Т. IV, Ашхабад: Электро-типография штаба, 1913.

27. Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. *Бхагават-Гита, как она есть*. С.-Пб.: Бхактиведанта Бук Траст, 1986.

28. Шолем Г. *Основные течения в еврейской мистике*. Библиотека-Алия, т. I и II, 1993.

29. Эриксон М. *Христианское богословие* / Пер. с англ. — С.-Пб.: Библия для всех, 1999.

*Справочная литература:*

30. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.Л. Индуизм // Энциклопедический словарь, С.-Пб., т. 68; т. 25.

31. Еврейская энциклопедия, репринтное издание Общества для научных еврейских изданий и изд. Брокгауз-Ефрон. М.: Терра-Тегга, 1991.

32. Религии мира. М.: Белфакс, 1994.

33. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1988.

*Статьи из газет и журналов:*

34. Дагис С, Яковлев В. *Индуизм в кривом зеркале* // «НГ». 21.08.98.

35. Капитолина. *Переселенец* // «МК». 21.04.99. № 74 (18.084).

36. Столяров П., *Христос и Кришна, одно ли это и то же?* С.-Пб.: Центр апологетических исследований.

37. Харламов В.Л. *Гностические евангелия от Фомы и от Филиппа* // Путь Богопознания. 1998 г. № 3.

*Литература на английском языке:*

1. Craigie P., Kelley P., Drinkard J. *World Biblical Commentary* / v. 26, Dallas: Word books, 1991.

2. Marvin E. Tate. *World Biblical Commentary* / v. 20, Dallas: Word books, 1991.

3. Russell D.S., *The Jews from Alexander to Herod*. Oxford university press, 1975.

4. Russell D.S. *Between the Testaments*'. Philadelphia, Fortress press, 1975.

# Работа с молодежью в церкви

*В.Н. Соболев*

## 1. ВВЕДЕНИЕ

### 1.1. Молодежь и Церковь

Так уж получается, что когда мы говорим о людях и их проблемах, то приходится делить человечество на возрастные категории: дети, молодежь, люди зрелого возраста, пожилые. Каждому возрасту присущи свои возрастные особенности, интересы, возможности и проблемы. Следствием этих отличительных характеристик обычно являются проблемы и непонимания между возрастными группами. Это побуждает многих к исследованию человеческих особенностей и изменений, приходящих с возрастом, чтобы попытаться достичь взаимопонимания и единства между ними.

В центре нашего исследования — молодежь. Надо сказать, что раньше молодежь, как особую категорию, не выделяли из общества. Были только дети и взрослые. Дети, становясь взрослыми, становились такими, как их родители. Откуда же появилась эта особая категория? Этот же вопрос задает в своей книге «Трудный путь к диалогу» священник Александр Мень. В главе «Молодежь и идеалы» он пишет: «Ведь еще в XIX веке во главе правительств, армий, среди писателей и общественных деятелей сплошь и рядом мы находим людей, которых сегодня отнесли бы к категории «молодежи». По-видимому, произошло какое-то возрастное социально-психологическое смещение, которое, кстати говоря, заметно почти во всем мире» [1, стр. 1]. И действительно, с развитием высоких технологий в промышленности и индустрии возникла потребность в лучшем, более высоком образовании. Стало необходимым уделять определенное время обучению и подготовке специальных кадров для последующей квалифицированной деятельности. Этот период поиска, становления и обучения как раз и присущ молодежному возрасту, то есть людям приблизительно 15—25 лет.

По некоторым данным мировой статистики, почти половина жителей планеты — это молодежь в возрасте до 25 лет. Когда мы говорим о евангелизации или о несении Благой Вести окружающему миру, то нам не обойти тот факт, что молодежь тоже в этом нуждается, и нам придется иметь с ней дело. Но знаем ли мы, что собой представляет молодежь и как нам лучше всего преподнести молодежи весть о спасении, чтобы она стала для нее понятной и доступной? Если в нашей церкви есть молодежь, то как мы должны относиться к ней, чтобы не потерять ее для Царства Божьего, чтобы уберечь от искушений, свойственных ее возрасту, чтобы удерживать в вере и воспитать из нее стойких христиан и будущих служителей?



Прежде чем отвечать на эти вопросы, нам необходимо осознать почему мы должны работать с молодежью, почему мы должны обращаться на нее особое внимание, а не относиться к ней, как к остальным людям? Есть несколько причин этому.

*Молодежь имеет свои особенные, уникальные нужды, которые мы должны знать и на которые нам придется отвечать.* Часто взрослому человеку они непонятны или кажутся несерьезными, и он просто отбрасывает их в сторону, не обращая на них серьезного внимания. Довольно часто бывает так, что взрослые забывают то время, когда они были в этом возрасте и имели такие же проблемы и нужды.

*Молодежь имеет особые способности, энергию и силу для достижения каких-либо целей.* Они еще не имеют груза отрицательного жизненного опыта и поэтому с большим оптимизмом смотрят в будущее. Кто-то сказал, что шесть из девяти мировых возрождений начинались с юности. Молодежь склонна мечтать и прилагать свои силы к выполнению своей мечты, делать все, чтобы достичь цели. Тем более что у них жизнь впереди и есть молодые силы, чтобы идти вперед.

*Молодежный возраст — это период жизни, когда принимаются самые важные решения.* Это самое впечатляющее время в жизни молодежи. По крайней мере три важных решения им предстоит сделать в этот период своей жизни:

1) Стать последователем Христа или нет, посвятить ли Ему свою жизнь, строить ли свою жизнь в соответствии со Священным Писанием, с заповедями Иисуса Христа или самому управлять своей жизнью, строить собственные планы и идти по жизни собственным путем.

2) Выбор спутника жизни. Как правильный выбор, так и неправильный может повлиять на их дальнейшую жизнь. Как много поломанных судеб, вследствие неправильно сделанного шага в этой области! Как часто, не получив наставления от духовных учителей, молодые люди делают ошибки, а потом сами за них расплачиваются.

3) Определение своего призвания, нахождения своего служения для Бога. Некоторые быстро находят свое служение и получают от этого великие благословения, другие всю жизнь проводят в поисках и так и не находят, третьи всю жизнь занимают чье-то место, думая, что они приносят пользу, тогда как Бог ждет их совершенно в другом месте. В этом возрасте для молодежи также характерен поиск профессии, выбор деятельности, которые должны приносить им внутреннее удовлетворение и быть источником дохода, чтобы содержать в будущем семью.

Библия также говорит нам, что мы должны обращать внимание на эту возрастную категорию. Библия призывает старцев и старец, «чтобы вразумляли молодых любить мужей, любить детей, быть целомудренными, чистыми, попечительными о доме, добрыми, покорными своим мужьям, да не порицается слово Божие. Юношей также увещавай быть целомудренными» (Тит. 2:4-6). Принцип ученичества особенно применим к молодежи, потому что она особенно нуждается в учении и наставлении. Люди, имеющие опыт, должны передавать его молодым.

Работать с молодежью призывает нас Бог, это является важной частью предназначения Церкви.

## 1.2. Актуальность работы

Почему я решил заняться этим исследованием?

Как молодежный служитель, в течение почти десяти лет я искал материалы, которые раскрывают суть и принципы молодежного служения, помогают находить и использовать правильные методы в работе с молодежью. К сожалению, таких материалов я не нашел, за исключением скудных и косвенных высказываний опытных служителей церкви о молодежи и опыте работы с ней. Во всяком случае материалов на русском языке крайне мало. Известно, что в западных странах этот опыт передан в книгах и учебниках, но на русском языке такой литературы почти нет. Конечно, нам предпочтительнее было бы иметь свои разработки в этой сфере, потому что наша российская молодежь, несомненно, имеет свои отличительные культурные и национальные особенности, и зарубежные материалы не могут дать полноценное руководство в этой области. В надежде, что в будущем появится что-либо подобное и у нас, я пытаюсь своим исследованием сделать маленький шаг в эту область.

Хочу немного коснуться нашей истории, истории российского евангельского движения в прошлом, чтобы показать необходимость таких исследований в будущем. В начале XX века в России давало о себе знать «студенческое христианское движение, искры которого загорелись еще до революции 1905 года. Оно достигло своего расцвета в период революции 1917 года и первых лет народовластия, а затем сошло на нет. Так как это движение не считалось передовым и противоречило общепринятому в то время положению, что наука несовместима с религией, материалы о студенческом христианском кружке систематически уничтожались, а выдающиеся деятели были репрессированы и практически никого не осталось в живых. Однако доподлинно известно, что идеи христианства занимали определенное место в сознании передового русского студенчества» [2, стр. 5]. «Христианский студенческий союз обращался к народу: «Граждане! Мы жаждем счастья и радости для всех. Раскроем Евангелие, забытую многими книгу, вникнем в него, познакомимся со Христом и Его учением. Мы, студенты, верующие во Христа, убеждены, что Евангелие и до сих пор не устарело. Мы знаем, что Христос может изменить нашу жизнь и сделать нас чистыми и сильными людьми. Тогда мы сможем построить жизнь на прочном основании братства и свободы» [2, стр. 382]. Какое-то время этот призыв звучал для народа и многие студенты обращались к Богу, но это было недолго. «В 1924 году умер Владимир Ильич Ленин — основатель Советского государства, возгласивший и узаконивший принципы свободы совести. В том же году по всей России были запрещены юношеские христианские кружки, воскресные школы. Студенческие христианские кружки во всех

городах были сняты с регистрации, и студенческое христианское движение прекратило свою деятельность» [2, стр. 372].

Два десятилетиями раньше известный евангельский деятель Иван Степанович Проханов создает ассоциацию христианской молодежи. Это произошло 9 января 1905 года. И.С. Проханов рассказывает в своей автобиографии: «Я разъяснил молодым людям, собравшимся там, главные тезисы молодежной Христианской Ассоциации и описал прекрасное будущее христианского движения среди молодых людей в России. «Если эта работа начнется в правильном направлении, — говорил я, — это будет великим прогрессивным событием в России и повлечет великие изменения. Религиозная свобода будет провозглашена в ближайшем будущем для всякой организации. И мы будем иметь Союз Евангельских Христиан, а затем — ассоциацию Христианских союзов молодых людей, и что Союз будет иметь Всероссийскую конференцию, и будет издавать свой журнал, Библию и заниматься другой деятельностью» [3, стр. 128-129]. К сожалению, и этому начинанию во многом воспрепятствовала новая система, и это движение не успело обратить к Богу много неверующей молодежи России.

Сейчас мы живем в свободном обществе. Пророческие слова Ивана Степановича Проханова сбылись в наши дни. Государство нам позволило делать все из того, к чему призывает нас Бог в Священном Писании. Но почему-то молодежное движение так и не воспряло с новой силой. К сожалению, тот период времени, когда заниматься молодежной работой не разрешалось, отнял опыт, на основе которого можно было бы развивать это служение, и теперь церковь в России должна заново проходить этот путь становления. Сегодня ощущается огромная нужда в большой и серьезной молодежной работе, необходимо снова вспомнить основные особенности этого служения. России не хватает служителей, которые посвятили бы себя работе с молодежью и занялись поисками путей достижения неверующей молодежи для Бога. Если и есть неравнодушные к молодежной работе братья и сестры, то зачастую они просто не знают основ: не представляют, что они могут сделать для этого, с чего начинать и что собой представляет это служение.

### **1.3. Цель работы**

Цель этой работы познакомить, в первую очередь, молодежного лидера, а также руководителей церкви с основными важными принципами молодежного служения, дать понимание механизма, системы работы с молодежью, раскрыть некоторые причины неуспешной работы, указать на то, что и кто влияет на успешное развитие молодежного движения.

Чтобы эта работа имела практическую пользу и описывала реальные, а не выдуманные проблемы, мною было проведено небольшое исследование среди молодежи церкви в городе Челябинске. Церковь «Благостив» существует всего 7 лет и имеет одну из особенностей — это

хорошо организованную, на **мой** взгляд, работу с молодежью. В этой церкви был проведен опрос приблизительно третьей части молодежи (55 человек). Для этого была составлена анкета, состоящая из 11 вопросов, касающихся затрагиваемых мною тем. По мере рассмотрения отдельных вопросов я буду ссылаться на эти ответы.

Так как первые 4 года я был непосредственным начинателем и впоследствии молодежным пастором, я постепенно приобретал собственный опыт, порою учась на своих же ошибках. Этот опыт я буду также использовать в этой работе.

## **2. ТРИ ОБЪЕКТА, ОТ КОТОРЫХ ЗАВИСИТ УСПЕХ В МОЛОДЕЖНОМ СЛУЖЕНИИ**

Чтобы понять процессы, происходящие в работе с молодежью, необходимо сначала увидеть тех, кто является непосредственными участниками этих процессов и оказывает влияние на успешное развитие. Конечно, в первую очередь, Церковь создана Богом, принадлежит Ему и подчинена Ему. Иисус Христос был и есть глава Церкви, Который заботится о всех нуждах Церкви. Но мы обратим внимание на людей, которые оказывают влияние на развитие молодежного движения, на тех, которым Бог доверил ответственность за Церковь и все, что происходит в ней.

### **2.1. Молодежный служитель**

#### **2.1.1. Кто он?**

В вышеизложенном тексте я уже употребил несколько названий, определяющих человека, ответственного за молодежное служение в церкви. Обратив на это внимание я хочу потому, что в наших церквях я наблюдал некоторую путаницу, а иногда даже дискуссии по поводу того, как правильнее называть служителя, занимающегося молодежной работой в церкви. Каждому из названий я хочу уделить немного внимания.

##### **2.1.1.1. Молодежный руководитель.**

Это чаще всего встречаемое в наших церквях название. Руководить — значит «управлять, советовать, указывать, наблюдать, наставлять в чем-либо, в деле, работе, труде» [5, стр. 112]. Руководитель — это человек, управляющий людьми для достижения результатов в той сфере деятельности, в которой он специализируется. Чаще всего это либо человек, уполномоченный высшим руководством на выполнение этих обязанностей, либо человек, самостоятельно организовавший группу людей в команду и руководящий ею. В нашем случае молодежным руководителем становится человек, которого избрала на это служение церковь, сама молодежь и/или пастор.

### 2.1.1.2. Молодежный лидер

Слово «лидер» имеет иностранное происхождение и перешло в русский лексикон сравнительно недавно. Английское слово «leader» означает «вождь, руководитель». Глагол «lead» (лидировать) в основном из своих значений переводится как «вести, побуждать, руководить» [6, стр. 184]. Ожегов дает следующее определение: «лидер — глава, руководитель какой-нибудь группы людей, человек, пользующийся авторитетом и влиянием в каком-нибудь коллективе» [7, стр. 325]. Таким образом, лидер — это человек, который ведет кого-либо, побуждает кого-либо, руководит кем-либо, имеет авторитет и влияние, является вождем. Фактически это понятие почти ничем не отличается от «руководителя», лишь только более современное для нас, хотя подчеркивает одну немаловажную деталь: понятие «лидер» больше описывает внутренние качества человека, который является лидером по природе, а не только поставлен кем-то выполнять эти обязанности. И хотя здесь нельзя четко разделить эти понятия, все же в сознании русского человека есть смешанные акценты в понимании этих слов.

В Библии мы находим примеры людей, которые являлись лидерами: Авраам (Быт. 14:14-16), Моисей (Исх. 3:7-10), Иисус Навин (Чис. 27:15-23), Самуил (1 Цар. 3:19-21), Саул (1 Цар. 9:27), Давид (1 Цар. 16:1), Соломон (3 Цар. 1:32-40), Неемия (Неем. 4:13-14) и другие [4, стр. 869-879].

### 2.1.1.3. Молодежный пастор

Это название употребляется в основном на Западе в тех странах, где церкви имеют образованных и посвященных на это служение людей. В нашей стране пока мы не имеем специальных учебных заведений или факультетов по подготовке молодежных пасторов. Возможно, в будущем, с развитием молодежного движения, у нас станет чаще употребляемым именно это название.

По сути это название также раскрывает особенный смысл и делает акцент на духовной стороне этого служения. Пастор, пастырь, пастух — это один и тот же термин, который употреблял Сам Иисус, чтобы раскрыть смысл данного служения. Пасторское служение — это особый вид Божьего призвания. Молодежный пастор — это человек, призванный не только организовывать молодежь, но и нести духовное попечение о молодых людях, заботиться об их духовном состоянии, отвечать на их духовные запросы. Это более высокое и ответственное служение.

Итак, обобщая, можно сказать, что лидер — это человек по сути, руководитель — человек по праву, а пастор — это служитель по Божьему призванию. В своей работе я не хотел бы разделять эти понятия, потому что считаю, что более эффективным и настоящим молодежным служителем может быть тот, кто объединяет в себе все эти особенности. Поэтому я не останавливаюсь ни на одном из них, но оставляю за собой право использовать любое из них, имея в виду именно такого служителя.

### 2.1.2. Каким он должен БЫТЬ?

Здесь пойдет речь о качествах молодежного руководителя. Какие качества молодежь наиболее ценит в своем молодежном лидере? Какие качества молодежь хотела бы видеть в своем лидере?

Этот вопрос я задал молодежи в анкете и получил большое количество ответов. Тематически суммируя их, я определил четыре качества, которые включили в себя самые распространенные или похожие ответы. Каждое из них рассмотрим отдельно.

#### 2.1.2.1. Общительный, внимательный, помогающий

Это качество посчитали важным 31 человек из 55. Судя по ответам, это самое важное качество. Оно означает быть своим человеком для молодежи, открытым для всех, первым идущим на контакт, обращающим внимание на каждого, участвующим в проблемах и нуждах других, заботящимся прежде всего о других, потом о себе.

Несомненно, это качество должно быть одним из важнейших, потому что молодежный лидер — это служитель, который должен служить молодежи. Он обязан участвовать в жизни молодежи, а не быть только руководителем в офисе. Он должен быть практиком, а не теоретиком. Очень часто можно наблюдать служителей, которые занимаются этим служением ради достижения собственного авторитета, ради похвалы за хорошие результаты, из-за зависти к успехам других, для того, чтобы оказаться не хуже их, доказать свою состоятельность, как служителя, и другое. Все эти корыстные намерения рано или поздно дают о себе знать, проявляясь очень часто на качестве служения. Молодежь, так же, как и дети, очень чувствительна к неискренности, поэтому всякая фальшь в конце концов будет раскрыта и отвергнута.

Итак, самая важная черта в успешном молодежном служителе — это настоящее сердце служителя. Это не просто человек, старающийся по долгу своего служения быть внимательным к каждому, а человек, искренне болеющий за других.

Но есть еще одна немаловажная деталь, на которую указали в анкетах 9 человек — они хотят видеть лидера *молодежным*. Это включает в себя не только физический возраст, но и душевную близость к молодежи.

Что касается физического возраста, то я в анкете задал молодежи отдельный вопрос: «Какого возраста должен быть лидер?» Если считать молодежным возраст от 14 до 30 лет, то самым оптимальным для лидера оказался возраст 21–22 года. Интересно, что это средний показатель и он устраивает 47 человек из 55. Но если говорить о расширении этого диапазона, то можно видеть, как он смещается в сторону более старшего возраста и его пределом является самый «старый» молодой человек 28–30 лет. Молодежь больше готова слушать лидеров постарше, чем помладше, что вполне естественно. Но все же большая часть хочет иметь «молодежного» лидера, а это значит, они видят молодежного лидера не как некую высшую командную субстанцию, а как чело-

века своего круга, который знает их, понимает их, вращается среди них, является таким же, как они.

Но мир очень разнообразен и можно часто встретить молодых по возрасту людей, которые в душе давно «постарели». Они слишком серьезны в беседе, слишком степенны, слишком рассудительны, настолько, что становятся нудными и скучными для молодежи. Это часто случается в тех церквях, в которых почти нет молодежи, и те молодые люди, которые все же каким-то образом пришли в эту церковь и остались, становятся похожими на церковных бабушек и дедушек. Я не считаю это нормальным, потому что не считаю такую церковь способной приводить неверующую молодежь к Богу, разве что единицы. Если кто-то хочет стать успешным молодежным лидером, он должен стать молодым в душе. Ведь бывает, случается и обратное: дедушка преклонных лет, но сохранивший душевную молодость, энергичность и жизнерадостность, способен заинтересовать молодых и стать для них другом.

#### *2.1.2.2. Духовно мудрый, авторитетный, опытный*

Этому качеству отдали предпочтение 23 человека из 55. Оно занимает второе место по важности.

Весьма интересно то, что это требование выдвигается именно к молодежному лидеру. И это при том, что он должен быть еще и молодежным, то есть приблизительно таким же по возрасту, как и сама молодежь. Конечно, лидер, он и должен быть лидером во всем, то есть больше знать, быть лучше других, быть примером. Но давайте поразмышляем глубже. Если говорить о мудрости, то мудрость не есть знание. Скорее, мудрость — это умение применять знания в жизни. Если это так, то молодежь хочет видеть лидером человека, который, приобретая знания, умеет применять их в жизни и может помочь в этом другим. Духовная мудрость — это способность разбираться в духовных вопросах и находить правильный путь из сложных и запутанных ситуаций. Конечно, это умение приходит со временем, с опытом, но мудрого человека можно видеть и в начале пути по тому, как он подходит к решению жизненных вопросов. Практический же опыт приобретается действительно со временем. Как сказал однажды мыслитель Томас Гоббс: «Воспоминания или память о многих вещах называются опытом» [9, стр. 132]. Поэтому очень трудно бывает находить для работы с молодежью опытных лидеров, с одновременным условием, чтобы он был еще и молодой. К тому же в нашем баптистском братстве, с плохо развитым молодежным служением, таких служителей найти еще труднее. Их почти нет.

Что касается авторитета лидера, то он завоевывается не так долго, в зависимости от активности самого лидера и его безошибочного лидерства. Собственный авторитет нельзя поднять властной рукой, его можно приобрести в искреннем и самоотверженном служении людям. Христос сказал: «Ибо всякий возвышающий сам себя унижен будет, а унижающий себя возвысится» (Лк. 14:11). Когда мы озабочены тем,

чтобы поднять собственный авторитет и делаем все, чтобы его заработать, то мы его не получим. Сами себя мы не поднимем в глазах людей. Это делает Бог. Но когда мы в смирении, унижаем себя, ради возвышения других, искренне служим людям и Богу, то люди, видя это, начинают ценить нас.

*2.1.2.3. Имеющий близкие отношения с Богом, исполняющий Его волю, посвященный Ему*

Это тоже духовное качество, которое оценили в анкетах 17 человек. Надо ли убеждать кого-то в том, что это важно для лидера? Молодежный руководитель — это человек, который ведет молодежь к более близкому общению с Богом, который наставляет молодежь в Слове Божьем, побуждает к посвященному следованию за Христом. Если же он сам не делает это, не является таковым, может ли он научить этому других? «Душепопечитель только тогда может полновластно служить другим людям, если он сам пережил обновление своей жизни через возрождение, если он испытал на себе силу Святого Духа и имеет жизненное общение с Иисусом Христом» [31, стр. 6]. Да и кого больше захочет слушать молодежь, знатока Библии или человека, живущего в особой близости с Богом? Тот, кто постоянно стремится быть ближе к Богу, жить и дышать Им, совершенно исполнять Его волю, будет распространять вокруг благоухание присутствия Божия, которое будет притягивать к себе окружающих и распространять на них Божью любовь и благодать.

*2.1.2.4. Живущий активной, подвижной жизнью*

Это качество оказалось на четвертом месте, 16 анкет из 55. Это не духовное качество, но оно очень ценно в молодежном лидере, потому что делает его очень успешным во многих делах. Энергичный, заводной человек способен завести других, зарядить их энергией, возбудить в них желание самоотверженно трудиться. Особенно ценно, если молодежный лидер знает, что он делает, куда он идет, зачем нужно что-то делать. Целеустремленность лидера дает ему и тем, кого он ведет, правильные мотивы, и результаты труда становятся более качественными, потому что все движутся в одном направлении и зажжены одной идеей. Ученый Блез Паскаль однажды высказался так. «Суть человеческого естества - в движении. Полный покой означает смерть» [9, стр. 71]. Молодежь любит движение, потому что любит жизнь, и те, которые не находятся в движении, в поиске, — будут скучны и непривлекательны для молодежи.

Но в этой активности лидеру очень важно не выглядеть слишком напряженным и озабоченным. Если молодежь смотрит на лидера, как на человека, который занимается тяжелейшим трудом и тянет непосильный груз за плечами, то они в лучшем случае будут из-за жалости помогать ему. Когда же лидер на своем месте, призванный Богом, и ему самому нравится заниматься этим служением, то он будет получать от



этого радость. Очень интересно то, что 7 человек из 16, отдавших предпочтение этому качеству, оценили положительно веселого и жизнерадостного лидера. Способность веселиться, быть радостным, конечно, в меру, особенно важна для молодежного лидера. Молодежь очень любит веселиться и делать все с легкостью. Никого не привлекает трудная и сложная жизнь, адский, тяжелый труд, а особенно молодежь. Лидер имеющий глубокую христианскую радость и умеющий ее выражать с легкостью увлечет за собой молодых.

### **2.1.3. Что он должен ЗНАТЬ?**

В этом вопросе молодежь, заполнявшая анкеты, оказалась наиболее единодушной. Все ответы можно объединить в две группы. Каждую из них рассмотрим внимательней.

#### *2.1.3.1. Должен знать истину, слово Божие, Бога*

32 человека выразили свое мнение в анкете, что лидеру необходимо прежде всего знать Бога и Его слово. И это верно, ведь для того, чтобы быть эффективным и авторитетным лидером, необходимо иметь собственный жизненный стержень, убеждение или веру, которая приходит от слышания. «Итак вера от слышания, а слышание от слова Божия» (Рим. 10:17). Евангелист Рихард Кризе советует душепопечителям: «Основывайся на Библии (Евр. 4:12; 1 Пет. 1:23). Вера не должна основываться на человеческом уме, но на Слове Божьем (1 Кор. 2:5)» [10, стр. 5]. Известный евангелист Билли Грэм говорит следующее: «Я убежден: Божье Слово обладает огромной притягательной силой — оно влечет к себе людей и дает им ответы на самые насущные вопросы» [11, стр. 3]. «Старайтесь, чтобы предметом обсуждения в разговоре всегда было Слово Божие: вы не в состоянии ответить на все вопросы собеседника, но можете указать ему, где найти ответы» [11, стр. 6].

Для того чтобы использовать в беседе с молодежью Слово Божие, которое может поддержать и ободрить человека, а также обличить и остановить на опасном пути, его нужно знать. Во всяком случае молодежный руководитель должен знать некоторые библейские тексты, которые особенно касаются молодежных проблем и наиболее часто могут оказаться полезными в беседе. Кроме того, мы знаем, что Слово Божие есть духовное оружие, способное освободить душу от диавольских оков, злого влияния, заблуждений. Поэтому лидеру необходимо тщательно изучать Слово Божие, чтобы знать его.

Но особенно я хочу обратить внимание на личное познание Самого Бога. Как часто мы, служители, увлекаемся больше служением, важными и важными делами, но оставляем личность Иисуса Христа на задворках нашего внимания. Не будет полного успеха в нашем служении, если мы не будем ставить в центр всего Иисуса Христа. Мы должны пожелать Его и Его Слова больше, нежели всего другого, что мы очень любим. Мы должны согласиться на все, ради того, чтобы угодить Богу. Мы должны прежде всего думать о том, что угодно Богу, а не людям. И

иногда стоит останавливаться, пересматривать свои жизненные приоритеты и снова расставлять все на свои места. Глубокое познание Бога радикальным образом преобразует нашу жизнь и делает нас способными влиять и изменять других. Если молодежный лидер будет человеком, знающим Бога лично, то это сделает его самого необыкновенным человеком, способным отвечать на нужды окружающих.

*2.1.3.2. Должен знать проблемы молодежи, ее интересы, психологию*

Это посчитали важным почти половина опрошенных, 23 человека из 55.

Каждый человек, занимающийся определенным делом, если желает достичь хороших результатов, должен в совершенстве изучить это дело. Например, автослесарь должен хорошо знать устройство автомобиля, слабые места в конструкции, возможные поломки. Если он в совершенстве знает автомобиль и умеет хорошо его ремонтировать, у него будет расти количество клиентов. Человек, работающий с людьми, должен в совершенстве знать этих людей, тогда он сможет в нужный момент что-то исправить, помочь этим людям в их проблемах и подойти к ним не формально, но учитывая их индивидуальные особенности.

Молодежному лидеру важно знать основы возрастной психологии. Всем известно, что каждому возрасту присущи свои особенные переживания и трудности. Люди разного возраста по-разному смотрят на мир, имеют разные характеры. Мы считаем молодежью людей возраста 14—30 лет, и даже этот период делится на разные возрастные группы, которые имеют свои отличительные особенности. Молодежный лидер должен знать, например, особенности подросткового периода, чтобы помогать им в преодолении их проблем.

Психология — это секулярная наука о душе человека. Так как дух граничит с душой человека и часто причина проблем и внутренних страданий человека может быть душевной или духовно-душевной, то молодежный руководитель, если он желает быть успешным, должен иметь познания и в психологии. Лучшим молодежным душепопечителем может стать тот, кто одинаково хорошо знает психологию и Библию. Важно подходить к нуждающемуся человеку, как к целостной личности. Дух, душа и тело тесно взаимосвязаны, так что даже медицинские знания могут быть иногда полезны в душепопечительском служении. Молодежному руководителю важно знать хотя бы основы психологии.

Он также должен быть внимательным, чтобы изучать характер современной молодежи, не только верующей, но и неверующей. Он должен знать, чем больше всего любит заниматься молодежь, как неверующая молодежь относится к церкви и почему они не идут в церковь. Он должен знать о том, какие силы воздействуют на молодежь в мире и в церкви, которые способны или увести их от Бога, или, наоборот, привести. Понимая и изучая все это, лидер сможет стать более успешным в своем служении, и молодежь, в самом деле, увидит, что он понимает

их, знает об их переживаниях и проблемах и готов всегда прийти на помощь.

### **2.1.3.3. Должен знать основы менеджмента**

Этот пункт я считаю тоже очень важным. Молодежь может не знать трудности служения молодежного руководителя, но я, как молодежный служитель, очень нуждался в свое время в этих знаниях. Не зная основ в этой области, я делал ошибки и терпел неудачи.

Что такое менеджмент? В переводе с английского это означает управление, или наука об управлении. Молодежный руководитель должен уметь руководить, управлять молодежью, а это значит, он должен знать некоторые важные принципы в этой области, как можно это делать с успехом.

«Все руководители церкви должны обладать навыками организации и управления общиной и применять их практически. Если люди собираются вместе для выполнения какого-то дела, им требуется умелое и зрелое руководство» [36, стр. 251].

Молодежный служитель должен уметь проводить совещания, уметь работать в команде, а не в одиночку, уметь ставить цели и задачи и выполнять намеченное, организовывать широкомасштабные мероприятия, вести диалог с оппозицией, контактировать со старшими и людьми высокого положения. Все это и многое другое необходимо уметь молодежному лидеру, если он желает серьезно развивать молодежную работу. Всему этому уделяет внимание менеджмент, как наука.

### **2.1.4. Что он должен УМЕТЬ?**

Через анкеты я получил множество различных мнений. Я их также сгруппировал по темам и получил пять основных ответов на этот вопрос. Я их расставил в порядке уменьшения популярности: способность говорить, обращаться к молодежи, доносить им Божье Слово (18 анкет); умение общаться, находить контакт со всеми (18 анкет); быть наставником, помощником, поддержкой для каждого (17 анкет); духовные способности, умение быть духовным примером (14 анкет); умение организовывать всех и не бояться решать трудные проблемы (9 анкет).

#### **2.1.4.1. Способность говорить, обращаться к молодежи, доносить ей Божье Слово**

Настоящий служитель обязан прежде всего уметь доносить Божье Слово людям. Иногда это действительно делается неумело. Когда молодежный служитель ясно видит проблему и всецело доверяет Слову Божьему, то, находя ответ в Священном Писании на эту проблему, он обязан ясно и убежденно передать открытую ему истину. Но как часто бывает, что лидер сам не имеет ясного библейского решения, а если и предполагает что-то, то и говорит это с неуверенностью. Конечно, никто из нас не имеет права утверждать что-либо из того, о чем ясно не написано в Священном Писании, но в рамках того, что открыто, он дол-

жен говорить с глубокой уверенностью и убежденностью. Тем более что молодежь находится в периоде поиска и становления, и ей более, чем другим, необходимо видеть и чувствовать какую-то основу, нечто твердое, на что можно опереться, чему можно довериться.

Правда, иногда молодые люди склонны несерьезно относиться к жизни и к Слову Божьему. Часто они увлекаются общением, развлечениями и к провозглашаемому Слову Божьему относятся довольно прохладно. По этой причине молодежному лидеру более, чем кому-либо, нужно уметь заинтересовывать молодежь, пробуждать в ней интерес к Слову Божьему, говорить так, чтобы его не могли не слушать, не могли не отреагировать на его слова. Таким образом, молодые люди становятся перед выбором: если они несерьезно ведут себя, но в сердце есть хоть немного богобоязненности, то они положительно отреагируют на слова и будут стремиться изменить что-то в своей жизни; если же они не хотят этого делать и сознательно не послушают этого слова, то их совесть становится нечистой, начинает тревожить и беспокоить их, что, в конечном итоге, может также послужить их исправлению.

#### *2.1.4.2. Умение общаться, находить контакт со всеми*

Об общительности мы уже говорили выше, в п. 2.1.2.1. Здесь же я хочу обратить внимание на одну особенность. Говоря выше об общительности, как о качестве, мы говорили о способности, которая присуща человеку от природы. Здесь же идет речь о способности, то есть о том, чему нужно научиться.

Очень часто вокруг нас мы можем видеть людей, которые не могут общаться друг с другом. Они оправдывают это тем, что их характеры совершенно противоположны, несовместимы друг с другом. Чаше всего разводы случаются именно по этой причине: потому что мужчина и женщина считают, что они не подходят друг другу. Когда набирают команду космонавтов для совместного полета в космос, обращают внимание на совместимость их характеров, потому что им нужно будет долгое время жить, находиться и работать вместе в закрытом пространстве. И хотя реально такая проблема существует, все же в Теле Христовом такой проблемы не должно быть. Еф. 2:13-14: «А теперь во Христе Иисусе вы, бывшие некогда далеко, стали близки Кровию Христовою. Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду». Это чудо, сделанное Богом, когда два совершенно различных человека могут быть близкими, едиными в духе.

Но, к сожалению, люди в церкви несовершенны, и не всегда это полное единство наблюдается в конкретной общине. Более того, молодежь – это люди, которые учатся жизни, учатся правильно поступать, и им более, чем другим, свойственно поступать по своей прихоти, проявлять собственные амбиции, свой человеческий характер, а не Божий. Вот поэтому перед молодежным лидером встает требование быть на голову выше своих подопечных. Он не должен быть человеком, избирательно общающимся. Он должен быть одинаково общительным как с более

зрелыми христианами, так и с теми, кто еще не научился проявлять Божий характер в жизни, кто нетерпимо относится к окружающим и эгоистично поступает по отношению к ним. Он также должен уметь общаться и с неверующей молодежью, которая еще не познала Бога и, разумеется, действует согласно собственной выгоде и собственным желаниям. Бывает очень трудно не обращать внимания на некоторые выходки молодых людей, терпеть их вызывающее отношение и не отвечать на их дерзкие и обидные слова в свою сторону, но молодежный лидер обязан учиться этому.

*2.1.4.3. Быть наставником, помощником, поддержкой для каждого*

Как о качестве, об этом мы тоже частично уже говорили в п. 2.1.2.1. Говоря об этом, как об умении, мы подразумеваем, что этому нужно научиться.

Умение отдавать себя другим - великая способность. Все мы в большей или меньшей степени эгоистичны и однажды говорим себе: «Довольно! В конце концов нужно подумать и о себе!» — и начинаем больше служить себе, чем другим. Несомненно, служа другим, мы не должны забывать о запросах нашего внутреннего человека, который также нуждается в духовном питании и заботе, но служение другим подразумевает жертву. Иногда стоит не посчитаться со временем, лишиться полноценного отдыха, отказаться от собственных планов ради человека, нуждающегося в помощи. Жертвенность и посвященность должны быть присущи каждому служителю.

«Где мы встречаем Иисуса утром в Пасху? Он не был с толпой. Он был в тихом саду. Почему? Потому что там была измученная и подавленная женщина, Мария (Ин. 20:15). Вопрос: «Почему ты плачешь?» не означает: «Не плачь!» (сравните с Ин. 11:33-36). Выраженные чувства, плач, играют важную роль (см. Рим. 12:15). Вопрос Иисуса о причинах ее слез не был отказом от нее. Этот вопрос помог Марии увидеть ситуацию в новом свете. Тот самый Иисус, которого она считала мертвым и далеким, был жив и был рядом» [8, стр. 13].

Особенно важно уделять время молодежи, чтобы беседовать с ней, интересоваться ее жизнью. В беседе о современной молодежи православный священник отец Дмитрий из Челябинска выразил свое мнение, сказав, что наблюдается «отсутствие должных бесед о смысле жизни с родителями и старшими наставниками, слабая интенсивность общения по мировоззренческим вопросам со своими непосредственными учителями... А посему, согласитесь, сам собою напрашивается вывод, что современная молодежь, за крайне редким исключением, имеет очень малый круг людей, с которыми она может обсудить вопросы о поиске истинных ценностей, а значит, увы, редко обсуждает данные вопросы с окружающими, зачастую ограничиваясь немым созерцанием» [13, стр. 4]. Молодые люди хотят видеть кого-то, кто неравнодушен к их проблемам, кто искренне интересуется ими и не ищет из этого собственную

выгоду. Многие из них нуждаются в том, чтобы выговориться, излить душу кому-то, потому что никто из близких, возможно, не понимает их. Если молодежный служитель выслушает такого человека, то можно сказать, что он приобрел друга. «Это отношение проявляется в его манере, наблюдениях и желании выслушать то, что хочет сказать другой человек. Атмосфера уважения допускает разницу в характерах и мнениях, без осуждения или морализирования» [8, стр. 15]. Выслушивать другого бывает самым тяжелым в душепопечительской практике, поэтому молодежному лидеру нужно быть готовым больше слушать, нежели говорить. Только тогда его будут считать своим другом и доверять что-то сокровенное. Только тогда лидер сможет лучше помочь человеку в его проблемах, наставить и поддержать его.

#### *2.1.4.4. Духовные способности, умение быть духовным примером*

«Ключевые слова молодежного служения — «не говори, а покажи мне» [14, с. 122]. Как человеку, который всегда на виду и на которого все смотрят, лидеру нужно быть особенно внимательным к собственному поведению и поступкам. Не секрет, что и у лидера есть свои слабости и несовершенства. Чтобы не потерять свой авторитет и влияние среди молодежи, лидер должен всегда быть примером в поступках. Это не значит быть или казаться совершенным. Наоборот, чем тщательнее лидер будет скрывать свои недостатки, тем больше о них будут догадываться. Сила руководителя в том, чтобы уметь признавать свои ошибки или слабости. Но это не все. Признать это только полдела. Важно стремиться и что-то предпринимать для того, чтобы исправляться. Когда молодежь будет видеть, что их лидер тоже имеет слабости, а особенно то, как он с ними борется, они будут еще больше уважать его и больше будут прислушиваться к его советам. К сожалению, в этом мире можно часто видеть людей говорящих правильно, но не поступающих так. Это сильно отталкивает и разочаровывает людей. Лидер не должен быть таким. Он должен искренно, честно и открыто нести свое служение.

Быть духовным примером означает также и то, что лидер должен всегда поступать духовно. Это значит, что когда перед ним встает выбор избрать почет или смирение, деньги или душу, материальное или духовное, он должен избирать духовное. В нем не должно быть тщеславия, честолюбия, корыстолюбия и личных амбиций. Если это есть в какой-то мере, то нужно признать это, исповедовать все Богу, бороться с этим и побеждать. Другого пути нет.

#### *2.1.4.5. Умение организовывать всех и не бояться решать трудные проблемы*

«Все руководители церкви должны обладать навыками организации и управления общиной и применять их практически. Если люди собираются вместе для выполнения какого-то дела, им требуется умелое и зрелое руководство. Это справедливо для любого собрания лю-

дей, какой бы характер оно ни носило. Для церкви особенно важно, чтобы ее лидеры умели преодолевать препятствия, создаваемые нашими грехами: антагонизмом, упрямством и равнодушием. При этом следует отметить, что нельзя механически подходить к принципам организации и управления; нужно полностью осознавать тот контекст, в котором данная община живет, и, следовательно, какие формы и методы будут в данном случае уместны» [36, стр. 251].

Всем известно, что может произойти, если толпа не организована, если нет человека, который ведет и направляет энергию каждого человека в единое русло. Церковь, как Тело Христово, как организм, должна быть единой в духе и в действии. Если в молодежи разлад, каждый делает то, что считает нужным, то невозможно сделать что-то значительное. Если каменщиков поставить строить стены нового дома, но не дать им план, то они будут строить каждый, как ему заблагорассудится, и, естественно, не получится красивого, ровного и симметричного здания. Задача лидера состоит в том, чтобы открыть для себя и для молодежи Божий план строительства Церкви. Важно глубоко осознать, что каждый из нас должен делать, чтобы Церковь созидалась духовно. Лидер должен помогать каждому находить свое место на этой «стройке», соответственно духовным дарам и способностям. Нужно помнить, что обо всем заботится Бог, Он дает каждому соответственно необходимые дары и призывает каждого к служению. Молодежный лидер должен быть Божиим сотрудником в этом деле, помогать молодежи находить свое призвание и расти в успешном служении для Бога.

Нередко лидеру приходится заниматься организацией широкомасштабных мероприятий, например, евангелизаций. Здесь необходимо все тщательно продумать, составить план, создать команду, закрепить за каждым свою часть ответственности, контролировать все происходящее, решать возникшие проблемы и многое другое. Очень часто приходится видеть, как молодежный лидер, весь измученный, забегавший, пытается все организовать, но на самом деле выполняет все сам, не доверяя никому. Зачастую это очень талантливый и способный брат, который всей душой стремится сделать работу качественно и поэтому не доверяет никому выполнять более-менее ответственное дело. Нужно помнить, что хороший руководитель тот, который не сам все делает, но имеет много помощников, которых направляет и координирует. Этому нужно учиться и этому нужно учить других. Значительных успехов можно достичь только в команде.

Также очень важно для лидера не бояться проблем, которые возникают или могут возникнуть. Здесь проверяется наше доверие Богу, Который все видит и заботится о нас. Не нужно паниковать и нервничать, когда возникает неразрешимая задача. Конечно, об этом легко говорить, а на практике это бывает весьма трудным. Лидер должен учиться доверять Богу и спокойно приступать к решению сложных задач. Часто бывает, что из-за страха перед сложными задачами лидер старается не предпринимать рискованных шагов, а предпочитает вести

жизнь тихую и размеренную. Но известно, что достичь значительных результатов слабыми усилиями невозможно. Бог желает видеть в нас самоотверженных служителей, готовых к подвигу, к трудностям, тогда Он пойдет с нами и будет благословлять нас успехом.

## 2.2. Молодежь

Теперь мы поговорим о самой молодежи. Чтобы успешно развивать молодежное служение, нужно знать сам объект нашего служения — молодежь. «Понимание аудитории — первый шаг на пути к успешному служению» [14, стр. 116].

### 2.2.1. Возрастные особенности молодежи

Возраст молодежи - 14-28 (30) лет, на который мы ориентируемся, можно разделить на несколько возрастных подгрупп. Каждый из этих возрастных периодов имеет некоторые свои особенности, которые мы и рассмотрим.

#### 2.2.1.1. Подростковый возраст

Особенно труден подростковый период, потому что связан с глубокими и резкими изменениями в личности. Его можно разделить на два периода. Здесь приведены лишь типичные особенности. «Подростки развиваются на разных уровнях, в разных местах и заслуживают обращения к себе как к уникальным личностям» [14, стр. 116].

##### 2.2.1.1.1. Возраст старших школьников. 13—15 лет

Особенности этого возраста касаются различных сфер его личности.

*«Физические характеристики:* они очень быстро растут, причем девочки растут быстрее мальчиков; в их теле происходит много внутренних перемен; обычно они неуклюжи; безмерная активность сменяется периодами слабости, усталости.

*Умственные характеристики:* у них острая память; им интересны открытия и приключения; они способны по-настоящему мыслить (движение к абстрактному); часто подвергают сомнению авторитеты; делают поспешные суждения; имеют активное воображение; имеют большое чувство юмора.

*Социальные характеристики:* хотят быть взрослыми; хотят быть независимыми от взрослых; хотят принадлежать «группе»; имеют сильное чувство преданности; обычно счастливы; их социальные проблемы отражают их сексуальное развитие; ищут модель героя.

*Эмоциональные характеристики:* чувствуют себя непонятыми со стороны взрослых и сверстников; их эмоции колеблются от крайней степени радости до печали; им не хватает самоконтроля над своими эмоциями; их эмоции обострены.

*Духовные характеристики:* они требуют практической веры — здесь и теперь; их дух созрел для евангельской вести; они представляют свое



служение — хотят служить; ими овладевают сомнения в вопросах христианства; они ищут идеал (в мыслях и поступках людей)» [14, стр. 117].

#### 2.2.1.1.2. Возраст учащихся выпускных классов. 15-17 лет

*«Физические характеристики:* они перерастают свою угловатость, неуклюжесть; они имеют привлекательную, повзрослевшую внешность; у них очень сильный аппетит; их физические привычки формируются; они обеспокоены своей сексуальной природой.

*Умственные характеристики:* их мышление достигает новых высот; они любят дебаты и споры; они очень творчески и идеалистичны; они вырастают в суждениях; их воображение обычно находится под контролем рассудка и суждений; они субъективны в своих суждениях.

*Социальные характеристики:* они принадлежат к компаниям или к исключительной социальной группе; они привлекательны для противоположного пола (хотя и не всегда); их очень интересуют собственные особенности и свой внешний облик; они хотят социального утверждения; они пытаются найти свое место в обществе; у них растет желание помогать другим.

*Эмоциональные характеристики:* их эмоции все еще напряжены; сейчас они более способны контролировать свои эмоции; они могут быть не в настроении, угрюмы; они ищут безопасности; они любят развлечения и удовольствия.

*Духовные характеристики:* их религия становится личной; их религия - в делах; их религия эмоциональна; у них возрастают сомнения в вере; они могут оценить абстрактные понятия и атмосферу поклонения» [14, стр. 118].

#### 2.2.1.2. Молодежный возраст, 17—27 лет

«Первое десятилетие после школы условно можно назвать периодом личностного взросления человека. К концу этого периода, т. е. к 27—30 годам, перед нами уже достаточно взрослый человек, имеющий свои устойчивые индивидуальные особенности» [15, стр. 46—47]. Этому возрасту соответствует «начало самостоятельной жизни, самопретворение, определение целей жизни» [16, стр. 15]. В этом возрасте характерно стремление к близости, к контакту с людьми, начало общественной жизни. Это постепенное количественное накопление качества в деятельном труде, любовь к труду, к служению. Стремление отдавать свое другим, не боясь потерять себя. В этом возрасте очень хорошо понимается близость с Богом при условии, если имеется человеческая аналогия.

#### 2.2.1.3. Зрелый возраст, 30—50 лет

«У взрослого человека гораздо больше разнообразного и ценного жизненного опыта, под влиянием которого человек становится относительно независимым от случайных влияний со стороны и не так уж часто пересматривает свои отношения. У него формируется устойчивая

мораль, постоянные взгляды на жизнь, своя индивидуальная система. Взрослые люди более ответственные, трудолюбивые и дисциплинированные. У них почти не встречаются крайности в поступках и безапелляционность суждений. У него есть свое устоявшееся и мало меняющееся под влиянием случайных жизненных обстоятельств мировоззрение» [15, стр. 46].

Зная то, каким должен стать молодой человек или подросток в будущем, мы можем соответственно влиять на него сейчас и воспитывать в нем необходимые качества, которые будут укрепляться в нем и возрастать. Молодые люди, получившие в свое время внимание и правильное воспитание от духовных наставников, станут хорошими, верными христианами, а также ревностными и посвященными служителями.

### **2.2.2. *Интересы современной молодежи***

Чтобы быть объективным, я попросил ответить на этот вопрос саму молодежь. В анкете я предложил несколько вариантов ответа, а также дал возможность написать свой вариант. Расклад получился следующим: на первом месте оказалось «веселое времяпровождение» — 38 человек; на втором «музыка» — 36 человек; далее, «общение с противоположным полом» — 34 человека, «общение с друзьями» — 33 человека, «модная одежда» — 21 человек; «спорт» — 19 человек, «учеба, знания» — 11 человек. Со всем перечисленным согласилось 9 человек. В свободных ответах 5 человек написали, что молодежь интересуется осмыслением собственной жизни, собственной значимостью в обществе, собственной самореализацией. По 3 голоса было отдано за «удовольствия» и «отдых». Но это, я думаю, можно отнести к первому ответу — «веселое времяпровождение».

Рассмотрим более подробно каждый вариант ответа.

#### **2.2.2.1. *Веселое времяпровождение***

Пожалуй, это очевидно, что молодые люди интересуются этим больше всего. В связи с вышеописанными глубоко личными проблемами, связанными с особенностями их возраста, им хочется разрядки, легкого и отвлеченного от трудностей жизни проведения времени. Наши наблюдения также говорят о том, что молодежь любит «тусоваться», вместе с компанией искать какое-нибудь интересное занятие. Это могут быть добрые и задорные игры, но могут быть и жестокие шутки и эксперименты над людьми и животными. Главное, чтобы это ее веселило, давало эмоциональный заряд, определенные впечатления.

«Большинство из молодежи, как правило, ничем не интересуется, кроме как курением, пьяными вечеринками и дискотеками, наркотическим «кайфом», сексуальными «развлечениями» и всякого рода развратом. Немудрено, что люди с такими интересами вырастают алкоголиками, наркоманами, токсикоманами, преступниками, грабителями, насильниками, убийцами и др., которыми уже сейчас переполнены тюрьмы и лагеря. Так, например, согласно статистике, в Москве в настоящее

время больше 70% молодых парней и девушек пробовали хотя бы однажды наркотики. При этом, по словам высшего должностного лица страны, 80(!)% всех российских наркоманов составляет молодежь до 30 лет» [30, стр. 15].

Молодежному лидеру следует об этом особенно помнить. Молодежь хочет веселиться и увлекательно проводить время. Если мы хотим, чтобы молодежь приходила в церковь, находила здесь верующих друзей и, самое главное, Бога, то мы должны ее заинтересовывать соответственно ее уровню. Веселье не является чем-то отрицательным в христианстве, как некоторые считают. Наоборот, веселье должно быть присуще христианину. «Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах» (Мф. 5:12). Угрюмое и сосредоточенное выражение лица не должно рассматриваться, как признак особой святости и духовности. Если церковь является такой или сам молодежный служитель имеет такой взгляд на святость, то можно с уверенностью сказать, что молодежь в такую церковь не придет. Молодежи должно быть интересно в церкви и, более того, должно быть интереснее, чем в этом мире. Для этого, во-первых, сами служители должны быть радостными христианами, умеющими проявлять эту радость, умеющими веселиться, во-вторых, необходимо организовать работу с молодежью так, чтобы для нее была возможность выплескивать свою энергию и использовать свое чувство юмора. Но это не означает идти на поводу у нее и исполнять все ее желания. Молодежь обычно не знает, чего она хочет. Она часто не знает, что можно, а что нет. Внимание лидера должно фокусироваться на том, что ей нужно, а не на том, что она хочет. Должна быть цель, а служение должно основываться на ней.

#### *2.2.2.2. Музыка*

Музыка вообще занимает большую часть жизни любого человека. Молодежь это особенно интересует, потому что музыка способна давать человеку определенное эмоциональное возбуждение или выражать его внутренний настрой и отношение к окружающему миру. Например, прогрессивная рок-музыка в значительной степени является музыкой протеста. Сильные и резкие звуки, текст, содержащий слова, близкие и понятные молодежи, нравятся ей, потому что выражает ее отношение к взрослым, которые пытаются указывать ей, как жить; к общественному устройству и порядкам, которые не учитывают ее интересы и не дают делать то, что ей нравится. Эта музыка близка часто именно людям молодого возраста. Один молодой человек рассказывал, как он жил до того, как обратился к Богу: «Постоянно находясь в среде сокурсников, я пристрастился к «тяжелой» музыке. Что мне в ней нравилось? Философия жизни, которой учили певцы и музыканты и которую практиковали в своей жизни: абсолютная свобода и никаких ограничений. Свобода - это понятие болезненное для каждого молодого человека, когда хочется быстрее попробовать собственные «крылья». Я не был исключением» [26, стр. 16]. Некоторые, взрослея, перестают уже по-

нимать эту музыку и предпочитают более спокойную и приятную, потому что и жизнь их становится более стабильной, со временем обретается внутренняя уверенность, и отпадает потребность в выражении протеста.

Вообще, надо понимать, что для молодежи важна музыка и особенно такая, которая способна затронуть какие-то чувства в ней. В подтверждение этого приведу данные опроса. На вопрос «Что вам больше всего понравилось, когда вы в первый раз пришли в церковь?» я предложил несколько вариантов ответа: музыка, песни, атмосфера богослужений, проповеди, противоположный пол, отношение людей к новеньким, отношение христиан Друг ко другу. Самыми популярными ответами оказались музыка (33 анкеты) и песни (31 анкета). Это значит, что успех церкви «Благовестие» в привлечении молодежи во многом зависит от музыки и песен. Надо сказать, что музыка на молодежных общениях в церкви «Благовестие» используется современная, но не «тяжелая», и мы пока не увидели ничего отрицательного в этом, но, наоборот, только положительное.

Конечно, о музыкальных вкусах можно много спорить, и некоторые служители совершают одну ошибку, считая какой-то род музыки не подходящим для христианской жизни и служения Богу только потому, что они сами ее не понимают. Из-за этого возникают определенные запреты в церкви и провозглашается эта музыка греховной. Если мы не будем использовать современную музыку для привлечения молодежи, мы потеряем еще одну возможность воздействовать на молодежь и привлекать ее к Богу.

### *2.2.2.3. Общение с противоположным полом*

В связи с происходящими в молодежном возрасте, а особенно в подростковом, физическими изменениями, у молодежи возрастает интерес к противоположному полу. Для нее эта область становится своего рода открытием, которое пробуждает любопытство и стремление к непознанному.

На вопрос «Что вам больше всего понравилось, когда вы в первый раз пришли в церковь?» ответ «противоположный пол» оказался совсем непопулярным. Это говорит о том, что молодежь не идет в церковь для того, чтобы познакомиться с парнями и девушками, хотя в церкви «Благовестие» молодые люди красивые и современные, ничем внешне особо не отличающиеся от окружающей молодежи. Все-таки, когда человек идет в церковь, он настроен видеть христианство в действии, и поэтому его внимание больше занимает религиозная сторона.

Но то, что современную молодежь интересует противоположный пол, является очевидным фактом, который мы должны учесть, когда обращаем наше внимание на церковную молодежь. Для христианской молодежи этот интерес продолжает занимать значительную часть жизни. И это естественно, потому что нормальный, физически полноценный человек хочет быть любимым и хочет любить, мечтает о хорошей и

счастливейшей семье. Поэтому задача молодежного лидера наставлять молодежь в этих вопросах. Он должен заботиться о том, чтобы молодежь знала, как вести себя до брака, как найти спутника жизни, как готовиться к браку, а также библейским принципам семейной жизни. Это значит, что он должен сам наставлять молодежь, если считает себя достаточно авторитетным и опытным, или пригласить более опытных и авторитетных служителей.

#### 2.2.2.4. Общение с друзьями

Молодежь — это категория людей, в основном не имеющих еще жизненного стержня и убежденности. Они часто неуверенны и нуждаются в посторонней поддержке. Так как взрослые не всегда понимают молодежь, то она тянется к своим сверстникам, которые способны оценить ее стремления и которым близки ее мысли и взгляды. Каждый молодой человек стремится стать частью такой компании, которая будет воспринимать его таким, какой он есть, и в которой будет место для него, как равноправного члена. Не все находят такой круг друзей, возможно, из-за несмелости или застенчивости, но почти все мечтают об этом. «Совершенно очевидно, что среда сверстников влияет на ребенка чрезвычайно сильно. Чем же привлекательно для юного человека общение в группе сверстников, которая, может быть, в целом деструктивно влияет на него? Очевидно, тем, что она сулит ему такие важные вещи, как признание, статус, общественная роль. Мы должны помнить об этом и учиться создавать в церкви такую среду, которая могла бы отвечать соответствующим потребностям человека не хуже, чем «улица» [25, стр. 78].

В вопросе «Что вам больше всего понравилось, когда вы в первый раз пришли в церковь?» вторым по популярности оказался ответ «отношение христиан друг ко другу». Если молодые люди, придя в церковь, видят, что верующая молодежь относится друг ко другу с чистой и искренней любовью; принимает каждого, независимо от внешности и недостатков, таким какой он есть, и за это не унижает и не считает его человеком второго сорта; если каждый молодой человек в общении не пытается показать свою «крутость», но внимателен к другим и уважает любого, то это не может не привлечь неверующего человека, который в этом мире видел, возможно, только «выгодную» дружбу, но настоящей никогда не видел. Вот несколько свободных ответов на тот же вопрос: «все христиане этой церкви счастливые, общительные и просто классные люди, это просто круто»; «христиане — особенные люди, не такие, как в мире», «я почувствовала, что здесь моя семья, мне здесь так спокойно, я забываю про свои проблемы»; «в церкви я увидела, что человек ценен любой, он — ценность, а не его достижения, я увидела уважение и желание понять и помочь другому в беде»; «здесь единственное святое место в городе и стране, здесь добрая окружающая среда, проповеди, Бог и... БЕСПЛАТНО».

Христос сказал: «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если

будете иметь любовь между собою» (Ин. 13:35) Нашей дружелюбностью мы также свидетельствуем окружающему миру, что с нами Бог.

#### 2.2.2.5. *Модная одежда*

Возникшее физическое влечение к противоположному полу заставляет молодежь быть требовательными к себе и к своему внешнему виду, предпринимать что-то для того, чтобы понравиться парню или девушке. На это также влияет желание утвердиться в жизни, стать особенной частью общества. Особенно в подростковом возрасте, молодежь очень критично относится к себе, очень сильно переживает, если видит в себе недостатки, особенно внешние. Молодые очень хотят быть красивыми и привлекательными. Это, конечно, больше характерно для девушек. Для парней же еще важно выглядеть настоящим мужчиной, поэтому они начинают подражать старшим парням в их поведении и одежде. Парни и девушки очень боятся оказаться старомодными и отсталыми. Некоторой части молодежи особенно не хочется быть серыми и незаметными в обществе, а хочется выделиться оригинальностью и особым вкусом, поэтому они стремятся носить особенную одежду, соответствующую последним веяниям моды. Это помогает им утвердиться в обществе, обратить внимание других на свою индивидуальность.

В работе с молодежью нужно быть осторожными с резкими и категоричными запрещениями в одежде. В наших церквях совершается одна ошибка, когда внимание руководства церкви к молодежи заключается в том, чтобы следить за тем, как одевается и как ведет себя молодежь. Когда мы запрещаем что-либо делать, то мы не устраним проблему, но создаем правильную, по нашим представлениям, форму. А это уже значит, что мы становимся формальными христианами. Важно обучать молодежь принципам, которых она должна придерживаться при выборе одежды, но ни в коем случае не указывать, что можно, а что нельзя. Молодежь должна самостоятельно учиться перед Богом решать все эти вопросы, а мы не должны выполнять роль Духа Святого или быть совестью человека.

#### 2.2.2.6. *Спорт*

Спорт и подвижные игры для молодежи тоже весьма важны. Молодой организм полон энергии, которую нужно где-то и как-то выплескивать. Через занятия спортом молодой организм укрепляется и развивается. Бессмысленно постоянно удерживать молодежь в состоянии покоя и сосредоточенности. Им нужно двигаться.

Часто можно слышать осуждения в адрес тех служителей, которые позволяют молодежи в церкви играть в теннис, в футбол и другие подвижные игры. Считается, что это неблагоговейно. Но если мы не предоставим молодым возможность реализовывать свою энергию здесь, рядом с нами, то они ее будут реализовывать в другом месте и, возможно, под чужим руководством, и не очень хорошим способом. Это не значит, что мы теперь должны строить при церкви спортивные залы, но

мы должны учитывать их потребности и позволять им восполнять их в разумных пределах. Например, заставлять молодежь 2—3 часа сидеть неподвижно и слушать спокойную и размеренную речь будет очень трудно. Тогда нужно быть готовым к тому, что в следующий раз на подобное мероприятие захочет прийти гораздо меньше молодежи. Конечно, не должно быть и другой крайности, когда мы устраиваем собрания развлекательного характера, боясь потерять аудиторию. Всего должно быть в меру. Молодежный лидер должен чувствовать запросы молодежи и не оказывать чрезмерного давления на нее. Главными в молодежной работе должны оставаться Бог, Библия, святая жизнь, духовность, а остальное должно быть помощью в достижении молодых людей для Бога и наставлении их в святости.

#### *2.2.2.7. Учеба*

Стремление к знаниям важно для некоторой части молодежи. Учиться и познавать этот мир интересно, но многих больше захватывают другие вещи, как то, что мы перечислили выше. И все же многие являются любознательными, и они будут с интересом слушать то, что необычно и таинственно. Этим обусловлен интерес многих к оккультному, особенно к тому, что касается будущего. Да и вообще, приобретение знаний для того, чтобы в будущем достичь какого-то положения в обществе, свойственно молодежи, но скорее для более старшей, которая понимает, зачем это нужно.

В молодежной работе нужно побуждать молодежь учиться и получать образование не только светское, но и духовное. Им нужно объяснять почему это важно. Если молодой человек — христианин, и хочет, чтобы Бог через него могущественно действовал, нужно со своей стороны сделать все возможное, чтобы это действие было в наибольшей мере. Светское образование важно не только для того, чтобы иметь хорошую профессию для себя, но и чтобы успешно свидетельствовать окружающему миру, особенно образованным людям, и на их уровне доносить благую весть. Духовное образование важно, чтобы быть более способным нести служение соответственно своему призванию и достигнуть больших высот, чем это возможно было бы без образования. Молодежь нужно побуждать относиться к этому серьезно и уделять достаточное время учебе, пока они молоды и имеют время и силы для этого.

#### *2.2.3. Сферы влияния на молодежь*

##### *2.2.3.1. В мире*

Не секрет, что каждый человек находится под влиянием различных сил, общественных групп и процессов, происходящих в нашем обществе. Тем более молодежь особенно подвержена влиянию, потому что неопытна и не имеет достаточно знаний и уверенности для того, чтобы противостоять или отстаивать свою позицию. Правда, молодежь-студенты более смелы и являются более реальной силой. Чтобы понимать, откуда происходят многие проблемы молодежи, нужно увидеть те

силы, которые оказывают влияние на молодежь, как положительное, так и отрицательное

#### *2.2.3.1.1. Друзья*

О важности общения с друзьями мы уже говорили выше. Хочу привести некоторые данные, полученные из анкеты. На вопрос «Почему некоторые молодые люди, немного походя, потом перестают посещать церковь?» одним из самых распространенных ответов было «влияние мира, старых друзей, неверующей компании» (14 человек).

Связь молодежи со своими друзьями является очень сильной. В некоторых вопросах молодежь часто больше прислушивается к мнению своих друзей, чем к мнению родителей или учителей. Она не хочет выглядеть перед сверстниками несовременно, немодно. Молодым людям важно, чтобы их считали за своих, и поэтому им приходится говорить и поступать так, как это делает компания. Если кто-то начинает посещать церковь и это становится известно его друзьям, то он может услышать в свой адрес колкие замечания и усмешки. Некоторые из молодежи, кто не успел стать утвержденным христианином и найти новых друзей среди христиан, поддаются влиянию компании и перестают посещать церковь, чтобы не потерять старую дружбу. Следствие этому - образ жизни, такой же, как у его друзей, совершение тех же «модных» грехов. И хотя в глубине сердца такого молодого человека теплится желание идти к Богу и жить другой жизнью, но круговорот жизни оказывается сильнее, она засасывает его так, что у него не хватает решимости, чтобы вырваться из нее. Здесь часто нужна помощь верующей молодежи, которая может прийти к нему, подружиться с ним и через молитвы и беседы убедить его во что бы то ни стало идти к Богу. Чаще всего результат может оказаться положительным, если делать это мудро и с искренней любовью.

#### *2.2.3.1.2. Старшее поколение*

«Не секрет, что наши дети вырастают и становятся такими, какими их воспитали родители, учителя и общество. Если им говорят или, что еще хуже, показывают на своем собственном примере, что жизненные ценности — это философское понятие и вещи относительные, то стоит ли тогда удивляться, что у них не складывается четкого понимания границы между добром и злом?» [30, стр. 15].

Старшее поколение также имеет влияние на молодежь, хотя молодежь и не всегда подчиняется им. Родители могут оказывать сильное влияние на своих подросших детей, если у них есть прочная связь с ними. Если в семье давно уже подросток живет своей жизнью, а родители своей, хотя и живут под одной крышей, то какие-либо уговоры родителей могут возыметь совершенно обратное действие. Если же это полноценная семья, то влияние родителей будет сильным. Если парень или девушка уважают своих родителей, они будут советоваться с ними и делиться своими интересами. В таком случае может оказаться, что мо-



лодой человек, начав посещать церковь нетрадиционного направления, получит от родителей неодобрение, а то и запрет на это. Беспокойство родителей о своих детях понятно, потому что всем известна опасность попадания в какую-нибудь секту, в которой зомбируют людей и отнимают их у родителей. Бывает, родители вообще настроены отрицательно к религии, считают это глупостью и пытаются в этом убеждать и своих детей. Правда, иногда получается так, что родители идут посмотреть то место, куда ходят их дети, чтобы принять потом решение пускать их или нет, и в результате сами становятся христианами. Но иногда детям приходится подчиняться своим родителям ради мира в семье. Если же такая проблема существует, то молодежный лидер может попытаться познакомиться лично с родителями и обсудив это с ними.

Учителя и преподаватели могут также влиять на молодежь, как положительно, так и отрицательно. Если преподаватель атеист, он может на уроках и в свободных беседах пропагандировать свое мировоззрение. Если он сторонник какого-либо религиозного течения, то он, вероятнее всего, не сможет умолчать об этом и обязательно будет высказываться в пользу этого течения. Ученики же могут не принять точку зрения своего учителя, но чаще они, в большей или меньшей мере, склоняются в пользу этого мировоззрения, особенно если учитель уважаем. Таким студентам можно посоветовать читать какую-нибудь литературу, написанную образованными и авторитетными людьми, которая сможет развеять неправильные представления и искаженные факты.

### 2.2.3.1.3.      *Общественные процессы*

События и процессы, происходящие в обществе, не могут не касаться молодежи. Экономическое положение, политическая нестабильность влияют на жизнь простых людей. Безработица, безденежье, отсутствие необходимых товаров толкает молодежь на преступные действия. Нечестный бизнес, воровство, грабежи, пьянство, наркотики и многое другое может являться следствием нестабильности в стране. Например, «в общем числе ищущих работу в Челябинской области в 1997 году около 40% составляли неработающие и неучащиеся молодые люди в возрасте 16-29 лет; почти две трети из них были признаны безработными» [17, стр. 1]. «По поводу своей безработицы опрошенные испытывают довольно тяжелые и сложные чувства. Почти 40% из них находится в «напряженном, тяжелом состоянии», так как сомневаются в возможности найти то, что им надо. Обнаруживается прямая связь между трудовой мотивацией и психологическим состоянием безработного: большинство респондентов, испытывающих подобное чувство, прочность существования и чувство уверенности связывают с наличием работы. Беспомощность, страх перед будущим испытывают 13,2% опрошенных (в большинстве своем это выпускники)» [17, стр. 3]. Неуверенность в завтрашнем дне пугает молодых, и они начинают самостоятельно искать пути к финансовому благополучию. «Материальное положение населения России — основа настроений и политических установок масс, ее симпа-

тий и антипатий к политикам, претензий к официальным органам власти. Проблема материального обеспечения населения страны в последние годы составляет источник «головной боли» правительства, предмет острейших дебатов вокруг федерального бюджета, повод для выражения недовольства различными социальными группами». [18, стр. 2].

Проведенное российским независимым институтом социальных и национальных проблем широкое исследование российской молодежи выявило возможные формы реагирования молодежи на ухудшение условий жизни. Предпочтения выявились следующие: будут изыскивать способы дополнительного заработка — 62,1%, примут решение о выезде из России в другую страну - 11,8%, поступят так, как поступят родители - 9,5%, примут участие в акциях протеста - 8,0%, возьмутся за оружие для отстаивания своих интересов - 6,1% [18, стр. 30].

Итак, чтобы успешно работать с молодежью, мы должны внимательно следить за процессами, происходящими в нашей стране. Наши проповеди и наши программы должны быть ориентированы на нужды и запросы молодежи в настоящий момент. Мы не должны спешить осуждать молодежь за преступный образ жизни, не выяснив прежде причину этого. Понимая тенденции в обществе и немного разбираясь в политических и экономических вопросах, мы сможем лучше найти правильные способы в достижении молодежи для Христа.

#### 2.2.3.2. В церкви

Какие проблемы могут ожидать человека, который пришел в церковь? Что и кто может послужить препятствием для его приближения к Богу?

##### 2.2.3.2.2. Друзья

«Общение со сверстниками-христианами может быть чрезвычайно полезно для подростка в те годы, когда он ищет авторитеты вне стен родительского дома. Так же, как церковь признает данную Богом главенствующую роль родителей в воспитании детей, она должна признать естественную потребность ребенка общаться с себе подобными и обрести определенный статус в их среде. Надо спланировать деятельность церкви таким образом, чтобы молодые люди извлекали максимум пользы из общения друг с другом. Возникающие между ними крепкие дружеские связи помогут им сохранять и распространять общую веру» [25, стр. 86].

Хорошо, если молодежь, только пришедшая в церковь, находит друзей в среде христианской молодежи, и это становится важнейшим фактором для их дальнейшего посещения церкви. Правда, здесь есть как положительные, так и отрицательные стороны. Христианская молодежь может быть тоже разной. Есть молодые люди, которые духовно сильны, имеют крепкую веру и с посвящением следуют за Иисусом. Но есть также и такие, которые могут называться христианами, могут

даже и являться членами церкви, но оставаться духовно слабыми, колеблющимися, половинчатыми. Весь вопрос состоит в том, с кем из них начинает дружить новый человек. Когда новый человек приходит в церковь, для него все люди часто представляются абсолютно святыми и праведными. В молодежной среде он ожидает увидеть только чистоту, правду, искренность и настоящую любовь. Когда он начинает какое-то время общаться с отдельными людьми, обнаруживается, что не все совершенны и у каждого есть свои слабости. Но одно дело общаться с целиком посвященным Богу человеком, который может проявлять человеческие слабости, а другое — общаться с половинчатым христианином. Такие верующие друзья для нового человека становятся типичными представителями христианства. Новообращенный начинает считать, что поступать так, как поступают его верующие друзья, считается нормальным, и, таким образом, он становится похожим на них. Ведь очевидно то, что человек больше следует не словам, а примерам. И можно проповедовать, говорить и учить о том, как не должно быть, но эти сомнительные вещи остаются в жизни молодого христианина, потому что вокруг он видит обратное.

В этом случае молодежному лидеру нужно быть внимательным к новым людям и учитывать этот момент. Если он видит, что новенький подружился с «не очень верующим» христианином, то нужно или самому быть ближе к нему или закрепить за ним более сильного христианина-наставника, который смог бы быть для него примером и побуждать его к посвященному и близкому хождению перед Богом. Конечно, не всякий новообращенный может попасть под влияние таких христиан, некоторые быстро понимают, «что к чему», и начинают больше тянуться к более духовным. Это происходит нередко, и главной причиной этому является глубокое обращение человека и горячее стремление к святости, к праведной жизни и к полноценному служению для Бога.

### 2.2.3.2.3. Старшее поколение

«Отцы и дети» — классическая проблема, которая была всегда и сегодня существует. В своем исследовании современной молодежи РНИСиНП (Российский независимый институт социальных и национальных проблем) коснулся и взаимоотношений между поколениями. «Молодежь ругали всегда — и в папирусах Древнего Египта, и в письмах и эссе древних греков можно встретить сесования на то, что «молодежь пошла не та», что утрачена прежняя чистота нравов и т. д., и т. п. Вот и сегодня со всех сторон доносятся упреки молодежи в аморальности, в отказе от традиционных для россиян ценностей, в меркантильности и т. п. Насколько справедливы эти упреки? Как показывает проведенное исследование, они справедливы ничуть не более, чем упреки древних египтян» [18, стр. 13].

К сожалению, эта проблема есть и в церкви. Старшее поколение верующих не понимает современную молодежь и считает ее бездуховной и несерьезной. Вместо того чтобы быть наставниками и помощни-

ками для молодежи, они начинают осуждать молодежь и запрещать ей делать то и другое. Таким образом, они отдаляют ее от себя и лишают себя возможности помогать ей в духовном росте и совершенствовании. Постоянные упреки и грозные взгляды в сторону молодежи могут сыграть роковую роль в духовной жизни молодежи и оттолкнуть многих от церкви, особенно в первое время их прихода в церковь. Старшие верующие должны относиться к ним, как к детям, которые только родились духовно и еще не сведущи во многих вопросах веры, но которые искренно полюбили своего Спасителя и желают учиться и расти в вере. К тому же совершенства достигают не сразу, и нельзя требовать от них за короткое время стать похожими на взрослых. Нужно также понимать и то, что молодежь скорее всего будет в чем-то непохожа на своих родителей, потому что выросла в другое время. Это не значит, что она будет хуже. Главное, необходимо воспитывать в молодежи стремление к чистоте и праведности и поддерживать в ней горячую любовь к Богу, а выбор в поступках и образе жизни нужно оставить за ней.

#### 2.2.3.2.1. Церковные традиции

Традиции могут быть добрыми и полезными, а могут и вредить общему делу. «Традиция — это предание, все, что устно перешло от одного поколения на другое; обычаи, искони условно принятые» [5, стр. 425]. «Любимое выражение в церкви, вedomой традицией, — «мы всегда так поступали». Цель церкви, вedomой традицией, состоит в простом сохранении прошлого. Перемена почти всегда рассматривается как нечто отрицательное, а застой истолковывается как «стабильность». [19, стр. 63]. В качестве примера приведу письмо мэра города Нью-Йорка Уэйна Вествуда Президенту США, написанное им в то время, когда изобрели паровоз и начали строить в стране железные дороги:

«Господин Президент,

Данным письмом я прошу Вас запретить распространение железных дорог, так как они приносят огромный вред хозяйству нашей страны.

Во-первых, в связи с распространением так называемых «железнодорожных составов», объем перевозок на кораблях и баржах значительно упал. Как следствие этого, повысилась безработица. Только подумайте: лоцманы, капитаны и все, занятые на флоте, остаются без средств к существованию. Мало того, лишаются работы даже фермеры, выращивающие сено для лошадей, которые тянут баржи.

Во-вторых, под угрозой находится защита страны. Ведь до сих пор только судоходные каналы могут охватить всю страну, и только лодки могут защитить ее от врага со всех сторон. И в-третьих, шумные паровозы, двигаясь с ужасающей скоростью 20 км/ч, пугают скот, приводят в панику женщин и детей и могут даже служить причиной пожаров на прилежащих к железной дороге полях.

Я надеюсь на Вашу мудрость и на то, что Вы прислушаетесь к моим предостережениям ».

«Более старые церкви имеют тенденцию быть связанными прави-

лами, ограничениями и обрядами, а более молодые церкви имеют тенденцию быть связанными осознанием цели и миссии. В некоторых церквях традиция может стать такой ведущей силой, что все остальное, даже Божья воля становится чем-то второстепенным» [19, стр. 63] Традиция - это не истина, которая установлена на века, но лишь форма выражения ее. Со временем форма может меняться и должна меняться, но истина должна оставаться неизменной.

К сожалению, всегда люди это путали и стояли за традиции, как за истину. Это вело к тому, что терялась истина, а традиции продолжали торжествовать. Но то, что мы сегодня живем по-другому, чем люди, например, прошлого века, говорит о том, что все-таки традиции рано или поздно ломаются. Торжествует ли истина, в таком случае, или нет, трудно сказать, потому что часто допускается другая крайность: отвергая традицию, мы отвергаем и истину.

Церковь особенно страдает от традиций, потому что является хранительницей истины. Здесь, как ни в чем в другом, особенно сильна борьба с традициями. Люди жаждут истины и, если находят ее спрятанной за нагромождением неоправданных традиций, стремятся вывести ее наружу. Это не нравится тем, которые привыкли так жить и видеть истину через призму любимых традиций. И именно молодежи больше всего достается за ее любопытство и поиски истины.

Молодежь не любит принимать аксиомы. Она всегда задает вопрос «почему?». Почему это так, а не иначе? Кто решил, что нужно поступать так, а не иначе? А может, лучше попытаться найти другой, лучший способ для выражения истины? Свежий взгляд молодых на что-либо устоявшееся приносит критику и вопросы, на которые не всегда готовы отвечать сторонники традиций. Если происходит диалог между ними, то, чтобы защитить традиции, их сторонники начинают отождествлять их с истиной, что иногда имеет успех.

Сегодня в нашей стране, в нашем братстве также происходят эти диалоги. К сожалению, бывает так, что правда устанавливается с помощью силы, власти и авторитета, а не на основании Слова Божьего. Это разрушает дело Божие. Молодежь, пришедшая в церковь, ищет истину, и если ее подменяют традициями, то она идет по ложному пути, защищая, отстаивая и служа традиции, а не истине. Тогда такая церковь или деноминация несет в себе лжеучение. Многие люди, видя неоправданные традиции, просто покидают церковь, потому что или не хотят бороться, или не имеют сил для этого.

На заданный в анкете вопрос «Что современную молодежь отталкивает от церкви?» самым популярным ответом молодежи оказался следующий: «церковные традиции, запреты, обрядовость и напыщенность, бесконечные нравоучения бабушек» (17 человек).

Молодежь не имеет столько авторитета и силы, чтобы выступать против застаревших традиций, мешающих приведению новых людей в церковь и личному служению Богу. Чаще всего у них просто нет желания посещать такую церковь, устои которой они не понимают и с кото-

рыми не согласны. Некоторые уходят в мир, и тогда их христианство становится сомнительным; некоторыми завладевают секты, лжеучения, которые умело пользуются слабостями христианской церкви; некоторые идут в другие христианские церкви, которые проповедуют истину, а не традиции, и там служат Богу. Хорошо, если они находят другие церкви, которые не такие традиционные, но если они уходят в секты или в мир, то тогда виноваты в этом те, кому дороже традиция, а не погибающая душа. Хотелось бы, чтобы наши церкви пересмотрели свои традиции и стали более открытыми для новых людей и молодежи.

### **2.3. Церковное руководство**

Вопрос в анкете был следующий: «Какими, на ваш взгляд, должны быть руководители церкви (пасторы, диаконы) по отношению к молодежи?» Было получено множество разных ответов. И все же у меня получилось найти среди них схожие и объединить их. На первом месте «внимательность, общительность, простота и доступность для молодежи» - 25 анкет, на втором — «понимание, снисхождение и лояльное отношение к проступкам молодежи» - 21 анкета, затем «наставление, помощь, поддержка и воспитание молодежи» — 17 анкет, затем «прогрессивность, демократичность, открытость к изменениям, готовность доверять молодежи и сотрудничать с ними» — 7 анкет.

#### **2.3.1. Общительность**

Часто бывает, старшие служители церкви настолько заняты другими делами, что не уделяют время молодежи. Им кажется, что другие вопросы важнее, чем работа с ней. Бывает, что пастору намного легче общаться с бабушками, и он с удовольствием делает это, оставляя тем самым молодых. С ними общаться сложнее, и это заставляет пастора идти по более легкому пути. Служители церкви не должны забывать о том, что молодежь - это будущее церкви, и если не уделять ей время и силы, то у церкви не будет будущего.

Иногда служители церкви считают себя настолько превосходящими молодежь, что держат себя с ней высокомерно. Взгляд свысока и отношение, как к маленьким детям, ничего не смыслящим в жизни, отталкивает молодых. Молодость - это тот период жизни, когда люди начинают пробовать свои силы в общественной деятельности, и им необходима помощь и поддержка, а не унижение и отвержение. Молодежь нуждается в том, чтобы ее мнением интересовались, чтобы ее замечали и считали ее равноправной. Руководители церкви должны стараться быть близкими для молодежи, в общении с ней стараться быть с ней на равных, терпеливо выслушивать ее мнение и тактично направлять, если нужно. Только став для молодых людей другом, можно успешно влиять на их духовную жизнь и поступки.

### **2.3.2. Понимание**

Молодые люди осознают свою неопытность, незнание и неспособность всегда правильно поступать. Они хотят не делать ошибок, но у них не получается. Зачастую это связано с особенностями молодежного возраста. Но они полны решимости учиться и стараться вырабатывать в себе необходимые качества и способности. Худшее, что может случиться, это когда их не понимают. Им предъявляют высокие требования, ставят высокую планку и не могут понять, почему они не могут дотянуться. Это их сильно огорчает. Происходит внутренний конфликт, когда они хотят, но не могут и поэтому начинают считать себя вообще никому не годными.

Руководителям церкви нужно быть снисходительным к молодежи, не спешить осуждать за сделанное или несделанное, но попытаться понять ее, простить и продолжать терпеливо работать с ней. Особенно важно всегда поступать справедливо по отношению к ней, потому что в молодом возрасте особенно остро ощущается несправедливость. И даже если приходится проявлять недовольство по поводу какого-либо проступка, нужно делать это в любви. Молодежь должна всегда чувствовать любовь к себе со стороны пасторов и диаконов. Не мешает служителям также помнить свою молодость, чтобы относиться правильно к нынешней молодежи.

### **2.3.3. Помощь**

Вспомним библейский текст Титу, 2-я глава 4—6-й стихи, который говорит о том, что старшие должны учить молодых и воспитывать их. Если служители церкви будут близки к молодежи и понимать ее проблемы и переживания, то они смогут наставлять ее в учении Христа. Молодежи необходима помощь. Молодым свойственно утверждать, что они все смогут сами, и что они достаточно сильны и способны для этого, но на самом деле они часто разочаровываются в себе, когда пробуют свои силы в деле. В основе этого - прекрасное желание приобрести собственный опыт и выработать в себе умение. Но в тот момент, когда они видят свою несостоятельность и не могут понять, почему все так получилось, им необходимы помощь и совет. Они хотят, чтобы о них заботились, и они нуждаются в этом.

В анкете на вопрос «Почему некоторые христиане берутся за служение, а потом охладевают к нему и бросают? Чего им не хватает?» молодежь ответила так: чаще всего не хватает духовных качеств, таких, как упования на Бога, веры, доверия, посвященности - 22 человека, на втором месте - отсутствие поддержки со стороны других христиан и, в первую очередь, от руководителей, незаинтересованность в их служении, ощущение второстепенности служения, отсутствие поощрения или завышенные требования - 19 человек; на третьем месте — недостаток личных способностей и качеств, таких, как дерзновение, смелость, огонек, сила воли, опыт и знания, терпение, усердие и настойчивость, виде-

ние и т. д. — 16 человек; и на последнем месте — понимание, что это не их служение, поиск призвания — 15 человек.

Опрос показал, что молодые люди очень нуждаются в помощи. Им необходимо помогать вырабатывать в себе духовные качества — уметь доверять Богу, уповать на него в неудачах, а также личные — силу воли, терпение, усердие, настойчивость, дерзновение. Их успехами и неудачами нужно интересоваться, поощрять и поддерживать, если они впали в уныние. Им нужно помогать в поиске своего призвания, учиться разбираться в вопросе, их ли это служение или нет.

Молодежь деятельна в служении. Она полна решимости достигать великих целей. Она готова заниматься служением в церкви и отдавать этому свое время, силы и способности. Но ее нужно направлять. Любая энергия должна быть целенаправлена, тогда она может стать созидающей. Кроме этого, молодежь нужно ободрять и поощрять в активности. Для этого церковное руководство должно выделять финансовые средства на молодежную работу и, если нужно, помогать ей не только советами, но и практическим участием.

Молодежь также необходимо защищать. Защищать от легковесных обвинений старшего поколения в адрес молодежи, от неверных слухов, которые могут распространяться по церкви и наносить вред молодежи, от придирчивости, недоверия и чрезмерной строгости, которая исходит от взрослых.

#### **2.3.4. Сотрудничество**

Молодежь должна ощущать доверие со стороны руководства церкви. Если руководители не будут доверять молодежи, то она не сможет научиться самостоятельности в служении. Это значит, молодые не будут хорошими лидерами церкви в будущем, но всегда будут подстраиваться под чужое мнение. На мой взгляд, можно довольно часто встретить такие церкви, единство которых достигается согласием всех с мнением пастора, а не посредством общего сотрудничества. Если молодых не научить самостоятельно мыслить, дерзать в служении, то они всю жизнь будут приспособленцами. На таких людей всегда можно будет влиять с помощью властной руки. Единство церкви должно держаться на единых целях. Молодых нужно активно поддерживать в их новых идеях и нестандартном мышлении. Молодые люди смогут очень много сделать для церкви, если научиться работать с ними вместе, не возвышаясь над ними и не диктуя им сверху свое решение.

Не нужно бояться давать свободу молодежи. Если мы действительно учим молодых близкому общению с Богом, богобоязненности и стремлению к чистой и праведной жизни, то они ничего не натворят плохого, хотя ошибки допустить могут. «Волков бояться — в лес не ходить» — так гласит русская пословица. Если мы боимся ошибок, то никогда не сделаем дела и не достигнем цели. Наша задача «идти в лес», спасать грешников, созидать церковь. «Волки» нам обязательно встретятся, но тот, кто их боится, проявляет свою слабость, не умеет упо-



вать на Бога и верить Ему. Руководители церкви часто слишком волнуются за церковь и боятся рисковать, чтобы не развалить ее. Заботиться о церкви нужно, но и забывать о том, что глава церкви — Христос, нельзя. Христос больше нас заинтересован в созидании церкви, и нужно доверять Ему и позволять делать то, что Он хочет. Чрезмерная человеческая забота вредна.

Молодежь хочет видеть в своих руководителях открытость к новому, прогрессивность. Церковь не должна находиться в застывшем состоянии. Она должна развиваться и приспосабливаться к современному обществу. Если в церкви здравствуют традиции, мешающие приходу новых людей в церковь, то от них нужно избавляться. Руководству необходимо научиться умело отличать истину от традиций. Традиции можно смело менять или отправлять в архив и делать достоянием истории, а истины нужно тщательно держаться и не позволять никому ее отнять. Общество всегда нуждается в Евангелии, но со временем меняются общественные устои, мироощущение людей, изменяется образ жизни, по-другому выглядят проблемы или появляются новые. Церковь должна быть отзывчивой на современные нужды людей и искать современный подход к современному человеку. Молодежь — люди следующего поколения, и именно они лучше понимают современность, чем люди пожилого возраста. Поэтому им нужно позволять действовать так, как они это видят. Сотрудничество подразумевает обмен мнениями и уважение к взглядам другого. Сотрудничество — это совместное служение, в котором обе стороны имеют равное право влиять на стратегию служения. Прогрессивность церковного руководства и умение сотрудничать с молодежью не приведет к разделению, но, наоборот, этим будет достигнуто взаимное уважение и подчинение.

### **3. ТРИ ПРИНЦИПА, ОТ КОТОРЫХ ЗАВИСИТ УСПЕХ В МОЛОДЕЖНОМ ДВИЖЕНИИ**

Молодежная работа в церкви не является принципиально отличающейся от общецерковной работы, как, например, работа с детьми. Молодежь — это почти взрослые люди, поэтому работать с ними нужно так же, как и со взрослыми, только с учетом возрастных особенностей. Здесь нужно использовать те же принципы, которые используются для церкви в целом. Иначе, молодежь — это часть церкви, к которой применимо все, что касается церкви, — те же цели, та же стратегия, те же направления. Мы попытаемся рассмотреть это с позиции молодежного служения.

#### **3.1. Правильные цели**

Известный американский пастор Рик Уоррен в своей книге «Целеустремленная церковь» говорит: «Нет ничего прежде цели. Начальным пунктом каждой церкви должен быть вопрос «Зачем мы существуем?»

Пока вы не будете знать, зачем существует ваша церковь, у вас не будет основания, побуждения и направления к служению. Сильные церкви строятся на основании цели! Обращая равное внимание на все пять Новозаветных целей церкви, ваша церковь сможет достичь здорового баланса, который сделает возможным устойчивый рост» [19, стр. 66]. В работе с молодежью также необходимо помнить о пяти целях, создающих духовную жизнь каждого христианина и церкви в целом.

### **3.1.1. Поклонение и прославление**

«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим» (Мер. 22:37). «Церковь существует для поклонения Богу. Как мы любим Бога всем своим сердцем? Поклоняясь Ему! И не важно, сами мы, в малой группе или нас сто тысяч. Когда мы выражаем свою любовь к Богу, мы поклоняемся Ему» [19, стр. 83].

Молодежи свойственен поиск кумира, и у нее есть особая потребность в поклонении кому-либо. Именно поэтому комнаты подростков обклеены фотографиями их любимых кумиров, звезд эстрады и кино. Эта потребность заложена в человеке Богом, для того чтобы человек поклонялся Ему. Как часто случается, что молодежь, теряя кумира, теряет интерес и к жизни, потому что их кумир занимал значительную ее часть. Молодежь любит идеализировать своих кумиров, но мы знаем, что идеалом может быть только Бог.

Работая с молодежью, я видел, с каким восхищением они молятся Богу и с какими горящими глазами они умеют рассказывать о своем Спасителе. Когда они познают Того, Кто единственный достоин поклонения и восхищения, то их потребность в этом восполняется в Боге. К сожалению, мы, верующие, не всегда умеем это делать, и в наших церквях не уделяется этой цели достаточного внимания. Если мы поем песни, то чаще о себе, о наших проблемах или о том, как замечательно нам быть в общении друг с другом. Но как мало мы поем песен, которые выражают наше восхищение делами и качествами нашего Господа. Современную христианскую молодежь осуждают за то, что им не нравятся наши старые известные гимны. Эти гимны очень часто рассказывают о наших болях, страданиях, которые пережили верующие во времена гонений и притеснений. Но сегодня - время свободы, и почему мы не можем теперь радоваться, ликовать и торжествовать? Молодые люди, впервые испытав близость с Богом, переполнены желанием прославлять Его и воспевать Ему хвалу. Часто в этом видят харизматическое влияние, тогда как это естественное состояние христианина. «Извлек меня из страшного рва, из тинистого болота, и поставил на камне ноги мои, и утвердил стопы мои; и вложил в уста мои новую песнь - хвалу Богу нашему» (Пс. 39:3-4).

### **3.1.2. Служение**

«Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 32:39). «Служение — это явление Божьей любви другим людям через восполнение

их нужд и исцеление их болей во имя Иисуса Христа. Каждый раз, с любовью подходя к людям, вы тем самым служите им. Церковь должна служить всевозможным нуждам: духовным, эмоциональным и физическим» [19, стр. 84].

Если молодых не учить служению людям, то они вырастут эгоистами. Молодежь полна энергии и сил, которые нужно направлять на благо ближнему. Через отдачу себя другим, будут восполняться и личные потребности молодых людей.

Библия говорит о том, что каждому христианину дается дар, которым он может служить людям и прославлять Бога. Молодые с надеждой смотрят в будущее, стремясь найти свое место в жизни и прожить ее насыщенно и интересно. Для них особенно важно понять, на что они способны и где могут быть полезны. В поиске своего призвания им необходима помощь и поддержка. Их нужно привлекать к различного рода служениям для того, чтобы они могли скорее обнаружить свой дар и найти возможности его применения. Старшим верующим и руководителям необходимо присматриваться к тем талантам, которые проявляет молодежь, чтобы побуждать их возгревать этот дар. Если в работе с молодежью упускать эту важную цель, то впоследствии молодые люди вырастут бездейственными христианами, не умеющими проявлять любовь к ближнему.

### **3.1.3.           Евангелизация**

«Итак, идите, научите все народы...» (Мф. 28:19). «Церкви существуют для того, чтобы сообщать Слово Божье. Мы посланники Христовы, и наша миссия состоит в евангелизации мира. Ответственность каждого христианина в том, чтобы делиться Благой Вестью, куда бы мы ни пошли. Мы должны всему миру говорить о приходе Христа, Его смерти на кресте, Его воскресении и обещании вернуться» [19, стр. 84].

Молодежь нужно побуждать идти и рассказывать об Иисусе Христе своим сверстникам, друзьям, близким и другим людям. Она должна понимать свою ответственность в этом. Конечно, многие молодые люди, познав Христа и радость общения с Ним, не могут не рассказывать об этом другим, особенно своим друзьям. Но, к сожалению, в жизни бывают минуты, когда нет желания делиться с окружающими Благой Вестью. В том и состоит задача дьявола, чтобы лишить верующего желания рассказывать грешникам о любви Божией. Некоторых держит страх, боязнь того, что их не поймут, отвергнут или будут смеяться над ними. Молодежь нужно учить, что они являются сотрудниками Бога в деле спасения мира. Если они будут осознавать эту великую ответственность и привилегию, данную им Богом, они смогут преодолеть многие препятствия, мешающие им быть свидетелями Христовыми.

В молодежной работе необходимо уделять значительную часть времени евангелизационным проектам. Организовывая молодых и побуждая их участвовать в деле евангелизации, мы помогаем им учиться делу благовестия, совместно с другими. Став свидетелями процесса

приведения грешников ко Христу, они, возможно, навсегда посвятят себя этой великой цели и станут благословенными проповедниками Евангелия.

#### **3.1.4. Общение**

«Итак, идите, научите все народы, *крестя их* во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28:19). Крестить — означает сделать частью семьи Божиих детей. «Как христиане, мы призваны не только верить, но и принадлежать к Телу Христа. Смысл не в том, чтобы жить жизнью одиночки. Напротив, мы должны принадлежать к Христовой семье и быть членами Его Тела. Крещение — это не только образ спасения, это и образ братского общения. Оно не только символизирует нашу новую жизнь во Христе, но также зримо показывает вступление человека в члены Тела Христова» [19, стр. 85-86].

Общение — важнейшая часть жизни молодежи. Есть некоторые любители одинокого образа жизни, но большинство людей нуждаются в общении с другими людьми. К сожалению, общаясь с другими людьми, мы сталкиваемся со многими проблемами, такими, как гордость, эгоизм, непонимание, обиды, непросьба, зависть, гнев, ссоры. Дьявол, который сумел разделить человека с Богом, пытается сегодня делить и людей между собой. Проблемы в общении встречались всегда и везде. Среди христиан эти проблемы также существуют. Особенно дьявол преуспевает там, где люди не опытные и не умеют вовремя распознавать его замыслы. Церковь должна быть единой. Тело Христово нельзя разрывать на части, это приносит боль Иисусу Христу. Это единство не получится само собой, его нужно достигать. Молодежь нужно учить преодолевать эти проблемы. Молодые люди склонны требовательно относиться к другим и не умеют снисходить к их проступкам. Не испытав многого в жизни, они склонны быть идеалистами. Они обращают внимание на многие мелочи, которые обычно не тревожат человека, прожившего долгую жизнь. Но с другой стороны, они, более чем другие, способны найти в себе силы преодолеть эти трудности.

Молодежному руководителю нужно помнить об этой цели. Он должен быть внимателен к молодым, чтобы помогать им достигать близких взаимоотношений друг с другом. Их нужно учить жить в любви, уметь снисходить и прощать, побуждать их первыми идти на разрешение конфликтов.

#### **3.1.5. Ученичество**

«...Уча их соблюдать все, что Я повелел вам» (Мф. 28, 20). «Церковь существует для того, чтобы созидать или воспитывать Божий народ. Ученичество — это процесс оказания помощи людям, чтобы они еще более уподоблялись Христу в мыслях, чувствах и действиях. Этот процесс начинается, когда человек возрождается, и длится на протяжении всей его жизни. Развивать людей к духовному совершенству — это ответственность церкви. В этом Божья воля в отношении каждого верующего» [19, стр. 86].

Молодость — это период жизни, когда нужно учиться, учиться не только этой земной жизни, но и духовной. Это замечательно, когда человек приходит к Богу в молодом возрасте, когда он способен многому научиться. Молодежным служителям дана великая привилегия наставлять людей в начале их жизни. Христианская жизнь интересна и многогранна. Каждому христианину, независимо от его духовного возраста, необходимо учиться. С каждым из нас Бог работает по-особому, и каждому Он предназначает свое место в церкви Христовой. Приобретая знание и достигая определенного уровня духовной жизни, мы не должны забывать о том, что на нас возложена ответственность научить и других. Иногда мы думаем, что можно собрать всех и, усадив за парты, за короткое время научить духовной жизни. На самом деле, процесс ученичества требует индивидуального подхода и личного примера.

В работе с молодежью молодежным лидерам необходимо не только учить молодежь жить в соответствии с заповедями Христа, но и побуждать передавать полученные знания и опыт другим, посредством индивидуальной работы с теми, кто слабее и находится еще на более низкой ступени духовного роста.

### 3.2. Правильная стратегия

«И *создал* Господь Бог человека из праха земного, и *вдунул* в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою... И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его. И *заповедал* Господь Бог человеку...» (Быт. 2:7, 15-16).

#### 3.2.1. Форма

Сначала Бог сотворил человека из праха земного, а затем вдохнул в него жизнь. Первый шаг - создание формы.

«Уже на самой ранней стадии своего возникновения Церковь имела организацию. Доминирует мнение, что «наилучшая организация — это отсутствие всякой организации» и что «церковь есть организм, а не организация». На первый взгляд, такая точка зрения представляется духовной. «В конце концов, если Дух Святой пребывает в каждом верующем и направляет нас, зачем нам нужна еще какая-то организация? Организации, создаваемые людьми, часто (некоторые скажут - всегда) приобретают мирской, суетный характер». В Деяниях Апостолов (14-я глава) и в послании к Титу сказано о том, что все первые церкви имели организацию. Организация в церкви соответствует ее функциям. И если у церкви есть функции поклонения Господу, наставления верующих и проповеди Евангелия погибающим, то для успешного выполнения этих задач она должна иметь определенную организацию» [36, стр. 222—223].

В работе с молодежью необходимо обращать серьезное внимание на структуру или организационное устройство молодежного служения. Понимание структуры помогает решать многие проблемы во взаимодействии. Во всем должен быть порядок, а его осуществляет хорошая

организация. Умение организовать служение облегчает дальнейшее управление процессами.

### 3.2.1.1. Ответственные люди

Важнейшая часть хорошей структуры — это люди, которые отвечают за свой круг обязанностей. Всем известен библейский пример о Моисее и его тесте, Иофоре, который советовал Моисею не изматывать себя и других бесконечными делами, а подумать над лучшей организацией процесса управления (Исх. 18:13-26). Он советовал поставить в народе людей, ответственных за определенную часть народа — 10, 50, 100, 1000 человек, для того, чтобы решать все проблемы этих людей и руководить ими. Это устройство принесло большой успех и благословения. Другой пример мы встречаем в Новом Завете. Апостол Павел писал Титу: «Для того я оставил тебя в Крите, чтобы ты довершил недоконченное и поставил по всем городам пресвитеров, как я приказывал...» (Тит. 1:5).

Церковь без лидера не будет иметь благословения. «Видя толпы народа, Он (Иисус) сжалился над ними, что они были изнурены и рассеяны, как овцы, не имеющие пастыря. Тогда говорит ученикам Своим: жатвы много, а делателей мало; итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою» (Мф. 9:36-38). Бог не может спасти народ, если среди него нет человека, который готов защищать его. «Искал Я у них человека, который поставил бы стену и стал бы предо Мною в проломе за сию землю, чтобы Я не погубил ее, но не нашел» (Иез. 22:30).

Молодежь — это молодые овцы, которые склонны к непослушанию, к самоволию. Им нужны лидеры, которые будут иметь ответственность от Бога заботиться о них и направлять их. Бог не будет благословлять молодежь, если не будет человека, предстоящего за них перед Ним. Если в церкви нет посвященного молодежного служителя, то вряд ли можно ожидать успеха в молодежном движении. Необходимы именно посвященные лидеры, а не формальные. «Ты же усмотри из всего народа людей способных, боящихся Бога, людей правдивых, ненавидящих корысть, и поставь их...» (Исх. 18:21). Апостол Павел пишет Тимофею: «О сем заботься, в сем пребывай, дабы успех твой для всех был очевиден» (1 Тим. 4:15). Греческое слово «*meleta*», переведенное как «заботься», означает предварительно обдумывать, планировать. «В сем пребывай» означает погрузиться в него, быть полностью поглощенным трудом. Когда служитель не занят служением, он должен его планировать на будущее. Это означает быть посвященным.

В хорошо развитом молодежном служении может быть много различных направлений. Умелый организатор не будет всем управлять сам, но поставит помощников над каждой областью служения, которые будут постоянно думать об этом, переживать и решать все вопросы, которые им поручены. У этих помощников могут быть также свои помощники, которые помогают им развивать эту область служения. Так организовано молодежное служение в церкви «Благовестие» и очевидны благословения в этом.

### 3.2.1.2. Регулярные мероприятия

Для того чтобы поддерживать молодежь, вдохновлять ее и постоянно быть в движении к цели, необходимы регулярные мероприятия. Стабильность, постоянство, регулярность играют большую роль. Если проводить работу импульсивно, тогда не стоит ожидать серьезных результатов. Мероприятия могут быть двух уровней: для всей молодежи и для служителей или лидеров.

#### 3.2.1.2.1. Духовно-деловые лидерские встречи

Это встречи лидеров какой-либо области служения, лидеров малых групп или молодежного совета, которые собираются вместе, чтобы решать духовные и деловые вопросы.

Решение духовных вопросов является самым важным на этих встречах. Взаимная помощь и советы в решении личных духовных проблем, помощь в решении сложных ситуаций у молодежи, молитва друг за друга и молитва за успешное служение должны занимать приоритетное место.

Деловые вопросы включают в себя обсуждение общей стратегии или концепции служения, постановку целей и задач, планов на определенный период времени, отчетность друг перед другом, а также обмен опытом. Это является важнейшей частью управления молодежным движением в церкви. Если не проводить таких встреч или не обращать внимание на какой-либо из перечисленных моментов, то в служении трудно будет достигнуть слаженности, взаимопонимания и духовного единства друг с другом.

#### 3.2.1.2.2. Общие молодежные собрания

Это могут быть молодежные богослужения, целью которых является совместное поклонение и прославление Бога; различные тематические обучающие семинары, цель которых дать знания и понимание библейских принципов в той или иной сфере духовной жизни и служения; музыкальные фестивали, на которых дается возможность каждому выразить свою любовь к Богу через музыку, пение или через собственные сочинения; летние лагеря, целью которых может быть не только отдых и физическая разрядка, но и прославление Бога на лоне природы, интересные беседы о жизни, совместное изучение Библии и т. д. Общие молодежные собрания создают торжественность. На них молодежь вдохновляется, получает эмоциональный заряд и новые силы для дальнейшего служения Богу. Конечно, это происходит при условии, что руководители молодежи стараются сделать их такими.

#### 3.2.1.2.3. Организация молодежного центра

Когда молодежное движение в церкви достаточно широко развито и имеет много различных сфер деятельности, например, работа со студентами, работа с подростками, музыкальные и вокальные группы, евангелизация через спорт, театральная группа, организация летних лаге-

рей, выпуск молодежного печатного издания и другое, то для этого возникает необходимость иметь соответствующее помещение. Здесь молодежь может осуществлять свою деятельность. Может быть необходим оборудованный офис с компьютером и другой оргтехникой, могут понадобиться шкафы для хранения спортивных принадлежностей, сборников пения, молодежной библиотеки и многого другого. Необходимы специальные помещения для проведения лидерских встреч, молитвенных часов, спевков музыкальных групп, репетиций театральной группы и т. д. Недостаток всего перечисленного может тормозить развитие молодежного движения, поэтому об этом необходимо помнить, чтобы решать эти вопросы своевременно. Хорошо, когда есть у молодежи специально оборудованный центр, в который они всегда могут прийти, найти там помощь и совет, сосредоточенно поработать над каким-либо молодежным проектом, встретиться, чтобы обсудить важные текущие вопросы или просто помолиться о предстоящем важном мероприятии. Даже в светской работе с молодежью государство уделяло важное внимание организации места, куда могла бы приходить молодежь и проводить полезные занятия. В настоящее время государство занято другими вопросами и молодежь практически предоставлена сама себе. Почему бы нам не воспользоваться тем, чтобы предоставить молодежи место для встреч и общения на нашей территории и, таким образом, оказывать на них влияние?

### 3.2.2. Дух

«И вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2:7).

Чтобы структура работала и была действительно полезной, необходимо духовное содержание. Форма будет дышать и работать только тогда, когда в ней будет Дух Божий. Это похоже на автомобиль, который бесполезен сам по себе и даже тогда, когда в нем есть горючее. Только когда двигатель будет заведен и включена передача, он начнет двигаться и быть полезным человеку. Мы можем иметь хорошую структуру и красивую форму, в ней может даже быть место для истины, Слова Божьего, как и в автомобиле наличие бензина. Но если эта истина не будет применима для практической жизни каждого христианина, если не будет духа, который движет к цели, то человек останется на месте.

Молодежь необходимо вдохновлять, побуждать к единым целям и видению. Это должно быть не человеческое вдохновение, но побуждающая к действию сила Духа Святого. Она есть в Святом Писании. Ее нужно увидеть, раскрыть и принять для себя. Духу Божьему необходимо дать свободу вдохновлять нас, как Ему угодно.

Цели, к которым мы должны вести молодежь, мы рассматривали выше. Это библейские цели, установленные Богом для церкви на все века. Но могут быть еще и конкретные идеи, которые поддерживают библейские цели. Эти идеи могут непосредственно вдохновлять людей на конкретные дела для достижения цели.



Мы рассмотрим некоторые идеи, на мой взгляд, актуальные для нашего времени и нашей страны, которые способны вдохновить молодежь и служителей на движение вперед.

*3.2.2.1. Вдохновляющие идеи*

*3.2.2.1.1. Молодежь — будущее духовные руководители церкви*

Если нам не безразлично будущее церкви и вообще нашей деноминации, мы должны обращать серьезное внимание на молодежь. Через несколько лет они будут предстоять перед Богом за церковь, за братство. Помня об этом, нужно стараться думать не только о процветании в настоящем времени, но и о будущем. «Молодежь сегодняшней церкви — это лидеры церкви завтрашнего дня. Церкви необходимо рождать новых лидеров, потому что они способны осуществить то, что послужит росту церкви, и восполнить часто недостающие людям старшего возраста энергию, смелые мечты, идеализм, творчество, огонь инициативы!» [32, стр. 7].

Праведный царь Езекия, когда пророк Исайя предсказал ему о том, что будет после него с его детьми и домом, не стал молиться и просить Бога изменить Его решение. Ведь Бог изменил назначенное время смерти Езекии по его молитве, Он мог изменить и то мрачное будущее, которое определил. Езекия же сказал на это: «Благо слово Господне, которое ты изрек. Да будет мир и благосостояние во дни мои!» (4 Цар. 20:16-21; 21:1-2). Для Езекии важнее оказалось настоящее время, чем будущее.

Наставляя молодежь, передавая им свой опыт и побуждая к глубокому познанию Бога, сегодняшние лидеры церкви и братства позаботятся о будущем, да и на настоящий момент укрепят церковь и сделают ее живой и деятельной. Молодежи нужно помогать накапливать собственный духовный и практический опыт уже сейчас, давая им определенную свободу и доверяя им.

Молодежь же нужно вдохновлять на упорную работу над собою и активное служение, чтобы они сейчас учились и развивались. Они должны понимать, что в будущем ответственность за церковь будет лежать на них и, чтобы быть образцовыми христианами и успешными служителями в свое время, они должны стремиться быть такими уже сейчас.

*3.2.2.1.2. Молодежь — будущее национальные лидеры страны*

«От того, как сформируется молодежь, будет зависеть характер будущих поколений. Как сказал американский мыслитель XIX века Р. Эмерсон: «То, с какой нежностью и поэтичностью молодежь мечтает сегодня, завтра становится общественным мнением, а послезавтра — характеристикой нации» [32, стр. 7].

Я слышал мнения некоторых старших братьев, что мы не должны заниматься общественной жизнью, мы должны спасать грешников и это наша единственная задача. Но мы, как граждане государства, являемся

частью этого общества, и почему нельзя быть социально активными ради спасения грешников? Я убежден в том, что мы можем влиять на общественную жизнь в стране, на руководителей страны, и мы должны это делать. «Итак прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2:1-4). Бог желает, чтобы и руководители страны были спасенными людьми и управляли страной честно и праведно. Как это можно сделать?

Кроме молитвы о начальствующих в настоящее время, мы можем повлиять и на будущих руководителей страны, то есть сегодняшнюю молодежь. Нужно вдохновлять христианскую молодежь на активную евангелизацию среди своих сверстников. Особенное внимание нужно обращать на работу со студентами, которые являются будущей интеллигенцией, будущими мыслителями, учеными и руководителями страны. Кроме того, нужно побуждать христианскую молодежь получать лучшее образование и быть лучшими в учебе и работе, тогда они смогут влиять на общественную жизнь страны и с убеждением проповедовать вечные Божий истины, подтверждая собственным примером.

### 3.2.2.1.3. *Святая Русь может стать святой!*

Нашу страну называют Святой Русью, потому что со времен крещения Руси русский народ считает себя православными христианами. История России богата примерами православных духовных подвижников, которых почитают теперь святыми. Православие и по сей день является главенствующей конфессией в стране. Но от того, что страну называли святой, ее народ не стал святым по сути. Поголовное крещение народа в Днепре в 988 году не сделало русских христианами.

Писатель Лесков замечает: «Русь была крещена, но не просвещена». Религиозный философ Бердяев спрашивает: «Прошла ли Россия христианизацию? Не усвоив учения Христа, русский человек остался язычником, точнее, православным язычником». Один из иерархов зарубежной православной церкви сказал: «Русская церковь веками скрывала от народа лик Христа». А историк баптистского братства С.Н. Савинский сказал однажды: «В России не было благовестил! Спасенные были, и благовест был, а вот благовестил не было!» [22, стр. 3].

Христианство русского человека чаще всего сводится к исполнению обрядов и ритуалов официальной церкви, но сердце не стало чище и святее от этого. Россия по-прежнему связана грехами и пороками. Многие искренне ищут Бога и святости, только часто сами не осознают это. Те, кто сознательно ищет Бога, нашли храмы, но не Бога. Особенно молодежь нашей страны открыта к Евангелию и способна принять его. Мы уже говорили о том, что в анкете на вопрос «Что современную

молодежь отталкивает от церкви?» самым популярным ответом молодежи оказался: «церковные традиции, запреты, обрядовость и напыщенность». Когда с молодежью беседуешь о вере, о церкви, то повсеместно сталкиваешься с православным представлением. В такую непонятную и обрядовую церковь молодежь не хочет идти. Им нужна понятная и настоящая вера.

История о пророке Неемии рассказывает о том, как этот человек, находясь вдали от своей родины, встречает человека из своего народа и расспрашивает о ситуации в его стране (Неем. 1:1-4). Когда он слышит печальную весть о разрушенной столице и бедствующем народе, он не просто огорчился, он заплакал. Он не мог жить и радоваться собственному благополучию, но стал поститься и молиться Богу о своем народе. Бог ответил на его молитвы и поручил ему идти восстанавливать разрушенную столицу и вдохновлять народ на строительство.

В молодежи нужно пробуждать любовь к своему народу и к людям в целом. Бог возлюбил этот мир настолько, что пожертвовал Своего Сына, Иисуса Христа, ради нашего спасения. Мы должны проникнуться такой же любовью к этому миру, и тогда мы будем способны с успехом нести Благоую весть грешникам. Нам необходимо начать плакать и молиться о нашей стране перед Богом, чтобы Он спас наш народ. «Сеявшие со слезами будут пожинать с радостью. С плачем несущий семена возвратится с радостью, неся снопы свои» (Пс. 125:5-6). Мы должны верить, что и наша страна может стать святой, если по-настоящему примет Божью любовь и согласится стать на путь святости. Если молодежь — будущее страны, то мы должны прежде всего идти к молодежи, чтобы приобрести русский народ для Бога.

#### 3.2.2.1.4. Будущее России за протестантами!

Православная Церковь сегодня призывает россиян обратиться к православию, как к истинной вере, которой следовали наши отцы и деды. «Значительное число молодых людей — отнюдь не только верующих в Бога, но и представителей других мировоззренческих групп, включая индифферентных и неверующих, — считает себя сторонниками традиционных религий. Сказывается здесь среди прочих причин тесная связь религиозного и национального самосознания. Таким образом, скажем, православие или ислам воспринимаются не только как собственно религиозная система, а как естественная культурная среда, национальный образ жизни («русский — поэтому православный», «татарин — поэтому мусульманин»). Так, к православным отнесли себя не только 56,2% колеблющихся, 24,17% верующих в сверхъестественные силы, но и 8,8% индифферентных и даже 2,1% неверующих молодых людей [18, стр. 36]. И хотя большинство молодежи считает себя православными, они не считают нужным регулярно посещать церковь и исполнять все религиозные предписания этой конфессии. По данным опроса, проведенного РНИСиНП, только около 4,0% из тех, кто относит себя к православным, посещают церковь [18, стр. 38].

Из истории развития мирового богословия известно два различных крыла богословия — восточное и западное. Православная Церковь является выразителем восточного богословия. «Православие окончательно обособилось и организационно оформилось, как одно из направлений христианства, в XI веке в результате разделения церквей и представляет собой часть Византийского христианства» [20, стр. 364]. «Еще в X веке, в силу сложившихся исторических условий, вся христианская церковь фактически была уже разделена на западную, католическую церковь, и на восточную, православную церковь, между которыми уже были значительные различия» [21, стр. 189].

Уникальность России находится в ее географии. Россия наполовину восточная, наполовину западная страна. Борьба Востока и Запада часто происходила именно на территории России. Эта борьба происходит и по сей день. Нельзя утвердительно сказать, какой она больше является: западной или восточной. У России всегда свой путь — или постоянное колебание, или сочетание характерных качеств двух сторон света. В каком же состоянии Россия находится сейчас?

Группа ученых Института социологического анализа провела по полной выборке всероссийский опрос. «Оказалось, что все, включая неверующих, практически одинаково распадаются на три основные группы. Первая — те, кто во главу угла ставит нравственное отношение к жизни, обладая активной жизненной позицией. Ее мы и назвали протестантской. Вторая предполагает бегство от жизни, полной тягот и лжи. По сути эта позиция эскапистская, мы ее — условно — назвали православной. Третья позиция — циническая, или гедонистическая, жизнь дана для наслаждений и надо взять от нее все, что приятно. Протестантская установка объединяет около 60% опрошенных. Православная установка оказалась чрезвычайно непопулярной. По разным вопросам она объединяет от 6 до 12% респондентов. Цинической позиции придерживаются от четверти до трети опрошенных» [23, стр. 10].

Полагаясь на проведенный опрос, а также исследуя русскую историю, можно сделать вывод, что православие не смогло удовлетворить запросы русского человека. Оно сумело только возбудить интерес людей к Богу и жажду духовности. Мы, протестанты, способны людям дать то, в чем они сегодня нуждаются. Бог, Которому мы служим, способен изменять жизни, решать проблемы и делать нас социально активными и полезными.

Понимая это, мы обретаем большую уверенность в том, что Бог через нашу веру и служение сможет изменить мир вокруг нас. Это дает сильное побуждение и смелость безбоязненно говорить о своей вере и проповедовать Благую весть. Молодежь, как один из самых активных социальных слоев, опираясь на эти факты и веря в своего Искупителя, сможет вдохновенно и самоотверженно завоевывать мир для Христа.

### 3.2.2.2. Источники вдохновения

#### 3.2.2.2.1. Библия

Библия - главный источник вдохновения. Слово Божие становится особенно действенным в устах посвященных Богу христиан. Именно поэтому необходимы посвященные молодежные служители. На проводимых молодежных мероприятиях возвещаемое Слово Божие должно иметь практическую направленность. Побуждение заключает в себе эмоциональный аспект, поэтому молодежные мероприятия должны быть не только духовно содержательными, но и более эмоциональными. Современное формальное христианство стало формальным отчасти и оттого, что отвергает проявление эмоций и чувств на богослужениях. Церкви, в которых верующие стараются стать живыми, искренними и настоящими христианами, часто называют харизматствующими, тогда как на самом деле они далеки от харизматического учения. Действительно, харизматики известны своими излишне эмоциональными и даже экстатическими богослужениями. Их заблуждение в том, что они руководствуются чувствами, а не Словом Божиим. Но когда находится правильное равновесие между сухими догмами и чувственным восприятием, церковь становится живой и евангельской. Если мы будем следовать форме и проповедовать Божий истину без проявления внутренней силы и убеждения, то молодежь не поверит нам и пойдет к тем, кто умеет убеждать людей даже в том, что не является истиной.

#### 3.2.2.2.2. Исторические примеры

Сильное побуждающее действие оказывают личные примеры святых людей, живших до нас. Описания жизни и служения таких героев веры, как Вильям Карей, Джордж Мюллер, Ивэн Роберте, Вильям Фетлер, Давид Ливингстон, Дуайт Муди, Джон Буньян, Джеймс Тейлор, Чарльз Стадд, Джон Весли, Чарльз Сперджен, Уильям Бут и многих-многих других, могут вдохновить современную молодежь на подвиги веры.

«Описание жизни и работы Джорджа Мюллера укрепляло и вдохновляло массу верующих во всех странах, во всех народах. Когда читаешь описание его жизни, его веры, его молитвы, его работы и того, как он с верой в Бога преодолевал все препятствия и совершил великий подвиг веры, то сердце так и загорается, чтобы последовать его примеру» [24, стр. 103]. Подобное можно сказать и о многих других мужах Божиих, через которых Бог могущественно действовал.

Молодежи необходимы примеры. Описание Божьего действия через посвященных людей проливает свет на некоторые важные принципы общения с Богом и служения Ему. Эти примеры могут пробудить в молодых людях желание угодить Богу и стать особенными в Его глазах. Когда у молодежи будут живые примеры перед глазами, найденная цель и открытое призвание в жизни, они будут расти духовно, расти в служении и станут эффективными христианами.

### 3.2.2.2.3. Периодические издания

Печатное слово всегда имело огромное влияние. Периодические христианские издания оказывали огромное содействие распространению Благой вести. Особенность печатного слова в том, что оно может проникать в такие круги, в которые христиане не всегда имеют доступ. «Христианские газеты и журналы особенно нужны в тех местах, где еще нет церквей, куда не доходит голос проповедника, где еще не ступала нога миссионера. Они часто становятся единственными пособиями в изучении Слова Божия. Масса читательских писем свидетельствует о том, что многие люди уверовали в Господа через прочтение газет или журналов» [34, стр. 20]. Особенность периодических изданий также в том, что они помогают человеку чувствовать движение и развитие, открывают то, что происходит в данный момент.

Для молодежи очень важно получать информацию о том, что происходит в христианском мире. Положительные новости могут вдохновлять молодежь на служение и открывать им новые горизонты. Отрицательные новости могут побуждать их к сердечной, ходатайственной молитве и к практическому участию. Особенно интересно молодежи знать, как живет и чем дышит христианская молодежь в других городах и церквях. Информация способна вдохновлять, расширять кругозор и открывать видение.

Духовные статьи и проповеди на актуальную и современную тему углубляют духовную жизнь, делают ее богаче, глубже и шире, дают большее познание духовных истин, конечно, при условии их принятия и практического применения. Приобретается уверенность и убежденность. Человек становится более стойким в вере. Для молодежи наиболее интересны и понятны проповеди и статьи, написанные оригинальным языком, близким современной молодежи.

### 3.2.3. Учение

«И заповедал Господь Бог человеку...» (Быт. 2:16).

Чтобы организм человека во всех его составляющих рос и укреплялся, его нужно воспитывать и учить. Ребенок, родившийся в мир, не может самостоятельно выжить, если о нем не будут заботиться, помогать, учить и воспитывать. Человек, возродившийся духовно, также не сможет духовно укрепиться и выдержать испытания в жизни, если не примет заповеди Божий и не научится поступать в соответствии с ними.

Основой обучения является Священное Писание. «Слово Твое – светильник ноге моей и свет стезе моей» (Пс. 118:105). В молодежной работе большое внимание нужно уделять воспитанию лидеров. Процесс воспитания и обучения должен иметь два направления.

#### 3.2.3.1. Направленность обучения

##### 3.2.3.1.1. Личные духовные качества

В первую очередь важно воспитать в будущем служителя, которым должен быть каждый христианин, духовные качества. Необходимо осо-

бненное внимание уделять главным вещам. В центре жизни любого христианина должно быть не служение, не другие люди, и даже не святость жизни, а личность Иисуса Христа. Если главной целью жизни каждого молодого человека станет стремление глубже познать Бога, то остальное уже будет не столь важным. Нужно учить молодых христиан находить время для близкого общения с Богом через изучение Писания и молитву. Это время должно быть особенным и интимным. Через это приходит глубокая убежденность, уверенность и стойкость в вере.

Полная отдача себя в руки Господа, посвященность Богу и посвященность служению должны быть в каждом христианине. Посвященность в служении означает, что труд должен быть не обязанностью, а потребностью души. Если в служении не прилагаются все душевные, духовные и физические силы, рассчитывать на успех не следует. Готовность жертвовать всем, ради Бога и служения Ему, должна присутствовать в сердцах молодых людей.

Если христианин желает, чтобы Бог в большей мере проявлялся в его жизни и служении, необходимо учиться смирению. «Бог гордым противится, а смиренным дает благодать» (1 Пет. 5:5). Но смирение не означает безмолвие и бездействие. Бог ценит служителей, способных с дерзновением обращаться к Нему. «Посему да приступаем с дерзновением к престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи» (Евр. 4:16). Бог также желает, чтобы мы были дерзновенными служителями. «Имея такую надежду, мы действуем с великим дерзновением, а не так, как Моисей, который полагал покрывало на лице свое, чтобы сыны Израилевы не взирали на конец преходящего» (2 Кор. 3:12-13).

Молодежь, которая стремится служить Богу и быть действенными слугами Божиими, должна также уметь получать от Бога видение в служении. Необходимо учить молодежь тому, как узнавать волю Божию в жизни, как видеть то, что нравится Богу, а что нет, как видеть правильные цели и никогда не терять их из виду. Нужно не только давать молодежи знания и научить разбираться в Слове Божиим, необходимо воспитать из них служителей, разбирающихся в вопросах духовной борьбы, способных выдерживать духовные нагрузки и идти вперед, несмотря ни на что, уметь преодолевать духовные препятствия, встающие на пути.

### 3.2.3.1.2. Организационные способности

Каждому христианину необходимо также уметь организовать себя и дисциплинировать. Причина отсутствия результатов в служении часто кроется в неумении быть дисциплинированным в личной духовной жизни и в служении. Нужно учиться побеждать собственную лень, находить время для общения с Богом, независимо от занятости. Если мы хотим быть эффективными в нашей деятельности, нужно научиться правильно пользоваться собственным временем и умело распределять его. Например, светский писатель, руководитель Института стратегии и эффективного использования времени, профессор Лотар Зайверт

представляет процесс самоменеджмента в виде «круга правил» с шестью последовательными функциями: (1) постановка цели: анализ и формирование личных целей; (2) планирование: разработка планов и альтернативных вариантов своей деятельности; (3) принятие решений по предстоящим делам; (4) реализация и организация: составление распорядка дня и организация личного трудового процесса в целях реализации поставленных задач; (5) контроль: самоконтроль и контроль итогов (в случае необходимости — корректировка целей); (6) информация и коммуникации [33, стр. 34].

В служении нужно учиться выполнять обещанное, держать свое слово, не подводить других, уметь работать в команде с другими, быть верным общему делу, не иметь привычки опаздывать, выполнять порученное. Тем, кто несет более ответственное служение и призван руководить другими, необходимо научиться управлять людьми, вдохновлять других, направлять их и помогать решать их проблемы. Лидерам необходимо преподавать знания в области менеджмента, обучить принципам организации и управления, научить контактировать со старшими, вести диалог с оппозицией, решать сложные организационные задачи, проводить совещания, ставить цели и задачи и выполнять их в срок.

### *3.2.3.2. Способ обучения и воспитания*

#### *3.2.3.2.1. Ученичество*

Процесс воспитания происходит посредством приобретения жизненного опыта. Лучший способ — это ученичество. Ученичество — это когда более опытный служитель через близкое и постоянное общение передает свои знания и опыт менее опытному. Примером тому является Иисус со своими учениками. Иисус почти все время проводил со своими учениками, учил их, посылал на служение, давая возможность приобретать собственный опыт. Во времена Иисуса этот метод широко применялся. Апостол Павел говорит о себе: «Я Иудеянин, родившийся в Тарсе Киликийском, воспитанный в сем городе при ногах Гамалиила, тщательно наставленный в отеческом законе, ревнитель по Боге, как и все вы ныне» (Деян. 22:3). Тот же апостол Павел применял этот метод, обучая, например, молодого служителя Тимофея, которому он советует делать так же: «И что слышал от меня при многих свидетелях, то передай верным людям, которые были бы способны и других научить» (2 Тим. 2:2). Задача этого метода воспитания индивидуально работать с людьми, которые не являются случайными, но которые посвятили себя делу служения, и передавать им свои знания и опыт. Более того, апостол Павел призывает смотреть еще дальше. Люди, которых мы обучаем, должны быть способны потом воспроизводить таких же учеников и передавать им те знания и опыт, которые они получили от нас. Этот процесс требует определенных сил и времени, но все это впоследствии оправдывает себя. «Каждый христианин является участником эстафеты. Каждый из нас должен взять эстафетную палочку и передать ее другим. Этот труд включает усилия не одного человека. Некто передал Еванге-



лие нам, и мы должны передать его другим. Вы можете считать, что не обладаете обширными познаниями. В таком случае, найдите такого человека, который знает еще меньше вас и поделитесь с ним своими знаниями. Найдите кого-нибудь знающего больше, и послушайте его. Учитесь и учитесь сами» [29, стр. 67].

В церкви «Благовестие» используется этот метод. Молодежные служители берут себе в ученики новообращенных братьев, с которыми они регулярно встречаются, молятся, беседуют о Слове Божьем и о служении. Они стараются вместе делать дело, в котором активно участвует ученик. Это приносит хорошие плоды. Такие ученики становятся впоследствии духовно крепкими и эффективными служителями. И это не происходит за очень большой промежуток времени. Когда молодыми людьми кто-то активно занимается, то они также активно растут духовно и укрепляются.

#### 3.2.3.2.2. Семинары

Обучить молодежь чему-либо можно и с помощью обучающих семинаров. Когда обнаруживается недостаток знаний в определенной сфере духовной жизни и служения, то можно привлечь тех людей, которые способны это восполнить. Если, например, в молодежной среде назревает необходимость наставления всей молодежи в вопросе добрых взаимоотношений, то можно устроить специальный семинар на эту тему, пригласив авторитетных братьев или специалистов по этому вопросу. За короткое время молодежь сможет узнать, что говорит Библия по этому вопросу, и получить практические советы от духовно зрелых христиан. Такие семинары не сделают из учеников опытных христиан, но дадут необходимые знания в этой области для дальнейшего самостоятельного применения. Темы семинаров могут быть самыми различными: как познавать Бога, как узнавать волю Божию, как дисциплинировать себя, как быть хорошим руководителем, как быть хорошим душепопечителем и т. д. Предназначаться семинары могут как для всех желающих, так и для определенного круга людей — организаторов, душепопечителей, вступающих в брак, новообращенных и т. д.

#### 3.2.3.2.3. Учебные заведения

Нельзя умалять важность получения молодыми людьми специального духовного образования. Учебные заведения призваны готовить служителей в конкретной области служения: пасторов, руководителей молодежи, учителей воскресных школ, богословов, миссионеров и т. д. Они имеют специально подобранный набор предметов, которые необходимо изучить студенту; на каждый предмет у них есть специалисты, которые сумеют грамотно преподавать эту область науки; отводится необходимое количество часов на изучение каждого предмета и на выполнение практических заданий. Если учебное заведение существует давно, оно может иметь хорошую репутацию, слаженную систему организации учебного процесса, высокий уровень образования, постоянных и

преданных делу преподавателей. Такие учебные заведения могут оказать неоценимую помощь церкви, подготовив служителей.

Для молодежи это особенно актуально, потому что они имеют большое преимущество - это возраст, когда еще можно учиться. Серьезным и перспективным молодым людям нужно советовать серьезно подумать над получением духовного образования, которое поможет им быть более эффективными в будущем служении. При выборе учебного заведения и факультета будущему студенту необходимо исходить из жизненного призвания и цели, которую он желает достигнуть. К этому времени он должен уже знать, какими духовными дарами он обладает, какой вид служения притягивает его сердце и к чему призывает его Бог. Если обучение будет соответствовать призванию, то служитель будет эффективным, если же нет, то время будет потрачено напрасно.

### **3.3. Правильное направление**

В пасторском служении и в молодежном служении существует опасность одностороннего подхода или акцентирование внимания на одном и упущение в другом. Служители церкви должны направлять церковь, вести ее к правильным, библейским целям. На этой почве бывают разногласия, когда один обращает больше внимания на одно, другой на другое. Существует три направления, по которым нужно вести церковь. Все они являются одинаково важными и одно без другого существовать не может.

#### **3.3.1. «Вверх»**

«Восхождение человечества на высшую ступень бытия — изначальная цель Бога» [35, стр. 59]. Одно из назначений церкви — иметь живое общение с Богом и стремиться к Нему. Церковь - Невеста, а Христос — Жених, который «возлюбил Церковь и предал Себя за нее, чтобы освятить ее, очистив банею водною посредством слова, чтобы представить ее Себе славною Церковью, не имеющею пятна, или порока, или чего-либо подобного, но дабы она была свята и непорочна» (Еф. 5:25-27). Церковь призвана ожидать пришествия Спасителя. «Наше же жительство — на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа» (Флп. 3:20). Как для церкви в целом, так и для каждого христианина в отдельности, Иисус Христос должен быть целью и мечтой. Апостол Павел говорит: «Что для меня было преимуществом, то ради Христа я почел тщетою. Да и все почитаю тщетою ради превосходства познания Христа Иисуса, Господа моего: для Него я от всего отказался, и все почитаю за сор, чтобы приобрести Христа...» (Флп. 3:7-8). Устремления церкви и ее деятельность должны прежде всего быть направлены на познание Христа. Проводя молодежные собрания нужно заботиться о том, чтобы песни, стихи, проповеди, свидетельства, молитвы всегда были Богоцентричны. Нужно помнить, что мы должны собираться во имя Его и если Христос среди нас, то все наше внимание должно быть направлено на Него. «Вечное приближение к Божеству и

уподобление себя бесконечно любящему Богу составляет наивысшую цель всего творения. В стремлении к этому идеалу человеческий дух обретает свое величайшее благо, высшую радость, наслаждение, восторг, удовлетворение» [35, стр. 147].

Библия призывает нас следовать за Ним: «Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его» (1 Пет. 2:21). Перед нашим взором всегда должен быть наш Спаситель. Если мы ученики Христа, то главной нашей целью должно быть следование за Ним.

### 3.3.2. «Внутри»

Христос сказал: «Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18). Церковь есть Тело Христа, Которое должно быть единым. Когда Церковь едина и является живым организмом, ее не победит диавол со всеми своими силами. Этого единства необходимо достигать. «И Он поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова» (Еф. 4:11-13).

Наше внимание должно быть занято также и тем, чтобы духовно созидать церковь. Активность верующей молодежи должна быть направлена на заботу друг о друге, служение друг Другу тем даром, который дан нам Богом. Если в молодежном служении будет видна эта направленность, то молодежь будет единой, сплоченной, духовно крепкой, способной всесторонне, полноценно развиваться и возрастая духовно.

«Христос хочет видеть Свое тело достигшим полной зрелости. Он дает пищу духовную и возможность для каждого члена тела Церкви внести собственный вклад в рост этого тела. Каждый «живой камень» в духовном здании Иисуса важен и необходим. Предоставленные самим себе, христиане, как овцы, сбиваются с пути истинного; последствия этого нередко весьма трагичны. Но если члены Церкви служат друг другу, Церковь будет чистой и непорочной невестой, готовой к свадебному пиру с Агнцем!» [36, стр. 136].

В следовании за Христом мы должны помнить, что мы идем не одни. Христос дал нам общество — Церковь, собрание таких же верующих людей, с которыми мы должны учиться вместе идти к одной цели.

### 3.3.3. «Наружу»

«В Деяниях Апостолов (1:8) Иисус говорит ученикам, что они понесут Евангелие в отдаленнейшие уголки земли. С того момента, как Дух Святой снизошел на апостолов, Церковь начала осуществлять поставленную еще ранее перед ней задачу распространения по лицу земли (Мф. 28:16-20). Некоторые называют книгу Деяний Апостолов «Историей распространения Церкви в мире». В этой книге мы видим, как Церковь исполняет завет Христа» [36, стр. 211].

Но в нашем личном наслаждении Богом, Его чудными делами в церкви мы не должны забывать о грешниках, которые нуждаются в спасении. Великое Поручение требует от нас движения в мир. «Идите, научите все народы...» (Мф. 28:19). Невозможно спасать грешников, оставаясь на месте. Христос призывает нас идти искать потерянных овец. Если мы будем сидеть и довольствоваться теми благами, которые мы имеем от Господа, то мы потеряем их. «Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее; а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее» (Мк. 8:35). Мы станем неуютны Богу, если откажемся выполнять порученное Им. Церковь не может не спасать грешников.

Христос и сегодня действует в этом мире через Духа Святого и пробуждает сердца грешников, а мы, идя за Ним и идя совместно с другими последователями, должны делать то, что желает Бог — нести Благоую весть о Божьей любви погибающим.

Итак, эти три направления можно выразить еще и так: наша задача - идти за Иисусом, идти с верующими и идти к грешникам. Они не разделимы, но составляют единое целое. Если христианин идет за Иисусом, то он будет любить общество верующих и будет стремиться всем сердцем приобрести новые души для Христа. Также человек не сможет находиться среди истинно верующих, любить Церковь, но не желать следовать за Иисусом и спасать грешников. Быть успешным евангелистом без личного посвящения Богу и без общения с верующими тоже невозможно.

В молодежной работе, если мы будем обращать наше внимание на эти три направления, мы будем успешны и будем свидетелями Божьего действия. Молодежь будет любить Господа всем сердцем и стремиться угодить Ему, будет искренне любить друг друга и служить своими дарами, и неверующая молодежь будет тянуться в это святое место и к верующим, потому что здесь истинно присутствует Бог и Его любовь между верующими.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ МОЛОДЕЖНОМУ ЛИДЕРУ**

##### **4.1. Как начать работу с молодежью?**

Когда в церкви, где почти нет молодежи, находится человек, который желает восполнить этот недостаток и начать специальную работу по привлечению молодежи в церковь, то он будет нуждаться в некоторых рекомендациях, как это делать.

##### **4.1.1. Подготовка**

##### **4.1.1.1. Получение уверенности в призвании**

Основой для любого служения является наша личная уверенность в том, что Бог поручает нам это. Как Петр, который, находясь в лодке,

увидел идущего по морю Иисуса и стал просить у Него разрешения сделать то же. Только полагаясь на слово Иисуса «Иди!», Петр встал на воду и пошел (Мф. 14:25-32). Царь Саул однажды не дождался Самуила, который должен был принести Божий ответ, и стал действовать сам, полагаясь на свои силы. В результате Бог перестал быть с ним и благословлять его (1 Цар. 13:8-14). Если кто-либо берется за служение, не получив полной уверенности в том, что Бог призвал его к этому, он не должен ожидать положительных результатов. Более того, человек не на своем месте может вредить делу Божьему. Поэтому уверенность в призвании Богом очень важна.

#### *4.1.1.2. Личная посвященность*

Если начинающий лидер получил уверенность от Бога в своем призвании, то от него потребуются посвященность этому делу. Это означает: всем сердцем желать привести молодежь к Богу, иметь плачущее сердце о погибающей молодежи, искренне стремиться приложить все свои силы и сделать все возможное в достижении молодежи для Бога. Необходимо помнить, что нельзя быть успешным в служении, если оно делается из-за стремления продемонстрировать кому-то свои способности, доказать, что я не хуже других, или с целью завоевать авторитет и положение в обществе христиан.

#### *4.1.1.3. Видение цели*

Прежде чем начинать работу с людьми, нужно знать, куда ты будешь их вести. Главная цель разбивается на несколько промежуточных. Например, главная цель — привести молодых людей в общение с Богом и в общение с верующими, то есть, возродившись свыше, они должны стать членами церкви. Промежуточные цели могут быть следующими: подружиться с неверующими людьми, найти возможность засвидетельствовать им, привести их к осознанию своих грехов и к покаянию, привести в церковь, подготовить к принятию водного крещения. Когда будет ясна цель, будет и движение. Отсутствие цели и застой действуют разрушающе. Задача диавола остановить идущего к Богу человека и того, кто помогает ему это делать.

#### *4.1.1.4. Молитвенная подготовка*

Без молитвы не будет успешным ни одно дело. Это правило знают все, но не все его выполняют. Когда мы в молитве просим у Бога о каком-либо результате, то, во-первых, Бог готовит людей, с которыми мы будем работать, к принятию Божьего семени; во-вторых, начинает происходить невидимая духовная война за душу грешника, и наши молитвы дают право Богу отвоевывать ее у сил зла; в-третьих, Бог меняет нас самих и наше отношение к этому делу. Когда Богу угодно это дело, то, посредством молитвы, Он дает нам уверенность и внутренние силы для эффективного действия. «Господь придает нам силы. Молодежное служение без молитвенной поддержки — бессмысленные упражнения. Верь-

те, что Бог сможет достичь невозможного. Верьте, что Господь восстановит и исцелит подростков, с которыми вы не можете справиться. И, наконец, верьте, что Он поможет вам стать лидерами, которых Он избрал для выполнения особой задачи» [14, стр. 129].

#### *4.1.1.5. Наличие хорошего материала для занятий*

Если молодежный лидер намеревается вести группу с неверующими по изучению Библии или основ христианского учения, то большую роль в таких занятиях играет хороший материал. Подбор материала нужно осуществлять в зависимости от цели, которую мы ставим перед собой. Существует много различных курсов, методик, но выбирать из них нужно те, которые лучше всего помогут объяснять библейские истины молодежи. Курс не должен быть громоздким, сложным, скучным, со множеством второстепенных мыслей и объяснений. Чем лучше разбирается лидер в этом материале, тем эффективнее он сможет преподавать его. В каждой теме должна быть ясно выражена главная мысль, а в конце — призыв к практическому применению. Если в материале не предусмотрено приведение примеров, иллюстраций, объясняющих мысль, то лидер должен позаботиться об этом сам. Лучше всего усваивается мысль, привязанная к конкретным жизненным ситуациям.

#### *4.1.2. Методы*

##### *4.1.2.1. Образование новой группы*

##### *4.1.2.1.1. Через евангелизационные мероприятия*

Можно организовать евангелизационное мероприятие для молодежи, например, концерт музыкальной группы, театральную постановку, ток-шоу или что-либо подобное. По окончании этого мероприятия можно попросить молодых людей заполнить небольшую анкету, где они оставят свой адрес. По этим адресам можно будет разослать приглашения на занятия в группу, либо некоторое время проводить переписку, или найти возможность лично познакомиться с каждым из них и затем организовать из них группу.

##### *4.1.2.1.2. Через личные знакомства*

Сначала нужно подружиться с неверующей молодежью. Где ее найти? Когда мы идем по улице, особенно вечером, можно встретить небольшие группы молодежи, проводящие время со своими друзьями. В больших городах есть специальные места, где любит проводить время молодежь. Всегда можно найти повод, чтобы познакомиться с некоторыми из них. Установив дружеские отношения, мы сможем поделиться с ними своей верой во Христа и возбудить в них желание побольше узнать о Боге и христианской жизни. Их можно пригласить к себе домой для регулярного изучения Библии.

Если быть более внимательным, то можно увидеть молодых людей, живущих по соседству: в одном подъезде, в одном дворе или в большом доме. Познакомившись с ними поближе, заинтересовав их Евангелием, можно пригласить их на домашнюю группу.

#### *4.1.2.2. Личный евангелизм*

По примеру Андрея, который привел своего брата Симона Петра, или Филиппа, приведшего Нафанаила ко Христу, мы можем вести молодежь к Богу. Познакомившись и подружившись с неверующими молодыми людьми, мы имеем возможность лично свидетельствовать им о своей вере во Христа. Постоянно общаясь с ними, мы поможем им познать Христа и узнать основы христианского учения. Со своим неверующим другом у себя или у него дома можно вместе читать Библию. Своим личным примером и индивидуальной работой с человеком мы приблизим его к Богу. Познав радость общения с Богом, он очень скоро начнет свидетельствовать своим друзьям и приведет их к Богу, в церковь. А эти друзья, в свою очередь, приведут других. От того как мы будем вести работу со своим другом, зависит его работа с другими.

#### *4.1.2.3. Молодежный клуб*

Хорошим методом является организация специального места, куда может прийти неверующая молодежь. Современной молодежи нравится спорт, музыка, компьютер, видеофильмы и другое. Если организовать для них интересный досуг, мы получим возможность общаться с ними на нашей территории, влиять на них. Пригласив их поиграть в теннис или выразив готовность научить их игре на музыкальных инструментах, мы приобретем друзей, которые с радостью будут приходить к нам. Используя этот метод, важно удерживать баланс: не оказывать на них давления, заставляя их выслушивать наши поучения, и не позволять им делать все, что заблагорассудится. Нельзя забывать о цели этих мероприятий, ее нужно достигать осторожностью и терпением.

Существуют и другие методы, как привлечь далекую от церкви молодежь. В поиске эффективного метода не нужно в точности копировать чужой опыт, но молиться о том, чтобы Бог показал, каким именно способом можно завоевать молодежь для Христа.

### **4.2. Как работать с молодежью в старой общине?**

#### *4.2.1. Что делать, если ты не имеешь авторитета лидера?*

Рассмотрим несколько причин, по которым лидер может потерять авторитет или не иметь его.

*1. Возможно, лидер очень болезненно воспринимает критику в свой адрес и потому старается утвердиться в обществе, используя диктаторский стиль руководства.* Люди не хотят слепо подчиняться и делать то, с чем не согласны. Поэтому нельзя лишать их права высказывать свое мнение и не соглашаться с другим. Другой вопрос, как прийти к общему решению? Главное — делать все нужно вместе, уважая мнение каждого. А к критике нужно научиться правильно относиться, не воспринимая ее как личную обиду, но как повод стать на ступеньку выше, достичь более высокого результата.

*2. Возможно, лидер чувствует себя слабым и боится, чтобы другие*

не увидели эту слабость и не перестали воспринимать его, как лидера. Пытаясь тщательно скрывать этот страх, он, наоборот, выдал его. Лидер должен быть сильнее других. Идущий впереди воспринимает двойную нагрузку, поэтому он должен быть готов к этому. Перед ним есть два пути: либо отказаться от служения, но это будет означать поражение, либо суметь победить страх и стать сильным. То, что лидер ощущает себя слабым, на самом деле является его плюсом. «Блаженны нищие духом», то есть те, которые не имеют ничего и потому чувствуют свою потребность в Божьей силе. Отказ от собственных амбиций и полное вручение себя Господу сделает возможным Ему действовать через него могущественно.

3. Возможно, когда лидеру поручили это ответственное служение, он стал слишком ярко демонстрировать свои права, как лидера, свое превосходство над ними и власть принимать собственные решения, он стал смотреть свысока на людей. Молодежь желает видеть в лидере служителя, а не директора, и она не любит «важных персон». Тем более, если лидер ее ровесник, она хочет видеть в нем друга. Нужно обратить внимание на свое внутреннее духовное состояние. Бог осуждает честолюбие, и, если оно есть в лидере, то от него нужно освободиться. Любовь к власти и стремление к превосходству не должны быть присущи служителю, но, наоборот, служитель — это тот, кто унижается, чтобы возвысить других.

4. Возможно, лидер не поставлен Богом на это служение. Когда Бог ставит человека руководить другими, Он обеспечивает достаточный уровень авторитета, который человек впоследствии может усилить. Если авторитета нет, значит, человек самовольно занял это место. Нужно просто оставить это служение и заняться тем, что поручает делать Бог.

5. Возможно, лидер где-то допустил грех, который стал виден другим и который он не признал перед ними. Не нужно стараться выглядеть идеально в глазах других людей. Нужно уметь признавать собственные ошибки и недостатки и стремиться исправлять их. Тогда это будет хорошим примером для молодых, и они тоже станут честными и открытыми для исправления. К тому же неисповеданный грех лишает Бога возможности употреблять человека в служении.

6. Возможно, лидер слишком требователен к людям и не умеет снисходить к их недостаткам. Идеальных людей не существует, а каждый человек желает, чтобы его воспринимали таким, какой он есть. Излишняя требовательность является признаком недостаточной любви к людям. Если Бог любит каждого человека, зная о всех его недостатках, то и лидер должен научиться такой любви.

7. Возможно, лидер непостоянен в своих словах и поступках. Лидер должен иметь внутренний стержень или принципы, которым он неизменно следует. Если он слишком сильно поддается постороннему влиянию, то никогда не достигнет результата. Нужно уметь говорить не только «да», но и «нет». Лидер должен действовать соответственно цели



и отмечать все, что отвлекает от нее. Люди не могут быстро и часто меняться. Они хотят видеть цель и, пусть медленно, но уверенно достигать ее. «Сегодня — один, а завтра — другой» — такое не должны говорить о лидере.

#### **4.2.2. Как вдохновить остывшую молодежь?**

##### *1. Нужно открыть ясную цель.*

Ясная, конкретная и реальная цель может вдохновить любого человека. Открытие библейских целей открывает ясный путь к духовной высоте и совершенству. Каждый христианин желает быть более духовным. Когда он видит ясный путь к этому, он вдохновляется. Ясные практические цели открывают видение будущих результатов и благословений, которых начинают жаждать молодые люди, если они искренние христиане.

##### *2. Нужно подавать смелые и дерзновенные идеи.*

Молодые люди хотят быть героями, их привлекают подвиги, хотя они и несмелы. Когда другие готовы совершить что-то необычное, молодые люди могут присоединиться. Им нужен кто-то, кто пойдет первым, тогда им не так страшно. Главное — идея должна быть реальной, а не призрачной. Если молодежь поверит в возможность воплощения этой идеи, она пойдет на это.

##### *3. Нужно вдохновиться самому.*

Если лидер будет вдохновлять молодежь, но у самого не хватает веры на это, то молодежь не поверит ему. Лидер должен быть зажжен сам, в его глазах должен быть виден огонек, он должен глубоко верить в то, что говорит, и готов идти вперед, даже если никто не пойдет с ним. Костер загорается от маленького огонька, которым должен быть сам лидер.

##### *4. Нельзя быть человеком настроения.*

Можно навсегда потерять свое влияние на молодежь, если быть человеком с переменчивым настроением. Если лидер вдохновлен и за ним пошли другие, но завтра он остыл, то другие, вероятнее всего, тоже остынут. Если такое происходит часто, то скоро молодежь перестанет серьезно относиться к такому «вдохновителю». Равно плохо, когда сегодня лидер вдохновлен одним, завтра другим, послезавтра третьим. Непостоянство — одно из самых ужасных качеств лидера.

##### *5. Нужно проявлять искренние чувства и быть более эмоциональным.*

Бог дал каждому человеку способность чувствовать. Нельзя все воспринимать только с помощью рассудка. Разум и чувства — это две половинки одного целого. Если лидер не эмоциональный человек, то ему будет труднее работать с молодежью. Молодежи хочется не только познавать мир, но и бурно переживать. Если лидер чувствует что-то положительное, то эмоции, выливаясь через край, заполняют и других. Только эмоции должны быть естественными и настоящими, а не поставленными с помощью актерского мастерства. Это значит, лидер дол-

жен иметь близкое общение с Богом и дышать Им. Божье присутствие всегда приносит радость, мир, любовь, а это и есть чувства. Но существует одна опасность, когда чувства берут верх над разумом, тогда человек начинает водиться чувствами, а не верой, а это приводит к опасным заблуждениям.

*6. Нужно показать молодежи, как она может быть орудием в руках Бога.*

Молодых вдохновляет то, когда они реально видят, как они могут быть употреблены Богом. Если дело не дает положительных результатов, они потеряют к нему интерес. Они должны увидеть, что Бог может сделать, если они будут серьезно заниматься конкретным служением. Положительные результаты вдохновляют на дальнейшую работу, и они должны поверить в то, что ими воспользуется Бог, если они начнут это делать.

*7. Нужно помочь им найти, узнать и применить свои духовные дары.*

По-настоящему молодые люди могут вдохновиться тогда, когда они находят то служение, к которому они призваны Богом. Когда они будут на своем месте, заниматься своим делом, они увидят настоящие результаты и почувствуют себя орудием в руках Бога. Чтобы молодые люди не потеряли первоначального вдохновения, нужно помочь им найти служение, соответственное их способностям, тогда они пойдут и никто не сможет их остановить.

#### ***4.2.3. Как работать в традиционной церкви?***

В церкви, где существуют традиции, которые мешают приведению новых людей в церковь, очень трудно работать. Нужно иметь много мудрости и терпения в общении с теми, кто привык так жить и не хочет ничего менять. Нужно иметь широкое сердце и много любви, чтобы принимать людей такими, какие они есть. Ниже перечислены некоторые советы, как вести себя, чтобы не потерять доверия старших братьев.

*1. Не нужно становиться в оппозицию.*

Иисус учил: «Блаженны миротворцы» (Мф. 5:9). Если человек является миротворцем, он будет максимально стремиться к согласию, до последнего будет готов к миру и объединению. Тот, кто находит повод к тому, чтобы поспорить с кем-то и противопоставляет себя другим, никогда не будет иметь Божьего благословения. Молодежный лидер не должен бросать вызов руководству церкви, но должен стараться до последнего обсуждать и решать вопросы в единстве и взаимопонимании. Когда руководство церкви увидит в лидере такое противопоставление, они, естественно, не согласятся с ним, потому что по праву считают, что церковь должна быть единой, и не должно быть конфликтов и непониманий. Но если они будут видеть в лидере любовь, принятие и уважение к своим руководителям и к церкви, они станут более открыты к диалогу.

*2. Не нужно ставить себя выше других.*

Часто молодежь становится в оппозицию, потому что начинает думать, что она лучше знает и понимает в жизни. Нельзя считать себя

умнее других, если ты этого не доказал на деле. В любом случае так не должно быть, потому что Библия учит нас так: «Ничего не делайте по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя» (Флп. 2:3). Тем более к старшим нужно всегда относиться уважительно. Они должны быть выше нас, потому что прожили больше нас.

*3. Не нужно выискивать в церкви отрицательное.*

Когда человек сфокусирован на том, чтобы находить недостатки, он будет находить их всегда. Ни один человек не может быть застрахован от ошибок. Тот, кто указывает другим их недостатки в служении, должен помнить, что на этом месте он тоже не сможет сделать все безукоризненно. «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Мф. 7:12). Человек, который приобретает популярность у народа за счет чужих недостатков, достоин сожаления. «Грехами народа Моего кормятся они, и к беззаконию его стремится душа их» (Ос. 4:8). Такой человек никогда не сможет сделать церковь лучше, но лишь расколет ее и принесет болезни и проблемы. Лишь тот, кто находит положительное и на этой основе призывает сделать еще лучше, сможет повлиять на действительность.

*4. Не нужно начинать разрушать старое, не создав ничего нового.*

«И Он поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова» (Еф. 4:12). Никого из нас Бог не призывает к разрушению, но только к созиданию и совершению. Тот, кто призывает церковь что-то разрушать, не есть от Бога. Но как быть с теми установлениями, которые не являются полезными в церкви? Их можно убрать, но только предложив альтернативу. Если хозяин дома хочет построить новый дом на месте старого, он не разрушает его полностью, потому что ему нужно где-то жить. Он строит новый вокруг старого и только потом разрушает старый. Всякая традиция имеет в основании своем хорошую идею, которая когда-то была воплощена именно в таком виде. Старая традиция когда-то была новой и имела смысл. Необходимо найти эту идею, понять, почему та или иная форма имеет место в церкви и подумать над тем, как этой идее придать современный облик. Если христиане желают видеть свою церковь современной, они должны стремиться восполнить современные нужды современным способом. Если идеи, лежащие в основе традиций, будут воплощены в другом образе в церкви, то старые традиции станут ненужными и бесполезными. Тогда, возможно, с ними не придется вообще бороться.

*5. Не нужно заставлять взрослых людей быстро меняться.*

Молодым людям нужно помнить, что взрослые не похожи на них и более постоянны в своем образе жизни. С годами, наделав ошибок, человек приобретает опыт и осторожность. Прежде чем что-то сделать, ему нужно подумать. Каждый стремится к стабильности и удобству. Чтобы быстрее и легче достигать цели, человек строит себе удобные «рельсы».

Эти «рельсы» и есть та традиция и форма, которая помогает ему ориентироваться. Но проблема в том, что постепенно она устаревает, становится неэффективной, а взрослым кажется, что мир стал не таким, как раньше, и молодежь пошла не та. Эти «рельсы» непонятны молодежи, которая еще в поиске. Молодежи хочется построить «рельсы», которые будут удобны ей. Для взрослых это же становится равносильным нарушению заповеди Божьей. Молодым нужно понимать проблему старших и не требовать от них быстрого изменения. Молодежь может влиять на процесс изменения, если будет с любовью и терпением общаться со взрослыми, принимать их, уважать их и ценить то, чего они достигли в свое время. Нужно мудро и тактично объяснять взрослым свои запросы и свои взгляды. Но главное — молиться и ждать, когда они начнут понимать молодежь, доверять им и сами изменяться.

*6. Не нужно пренебрегать мнением старших.*

Молодежь не должна считать, что, если она больше образованна и больше понимает в современных достижениях, значит, можно не считаться со стариками. Взрослые и пожилые люди имеют опыт, который может быть полезен молодым. Нужно всегда выслушивать их. Им будет приятно, если к ним будут приходить за советом. Это может сделать «отцов и детей» еще ближе друг ко другу. Если молодежь будет стараться понимать старших, то и старшие будут стараться понимать молодежь.

*7. Не нужно собирать оппозицию.*

Самое плохое, что может случиться, это когда в церкви растет группа, которая не согласна с руководством церкви. Если один член церкви не согласен и не может дальше находиться в этой церкви, то он должен уйти один, а не собирать компанию недовольных, чтобы сделать революцию, заставить руководство делать так, как они хотят, или разделить церковь на две части. «Умоляю вас, братия, остерегайтесь производящих разделения и соблазны, вопреки учению, которому вы научились, и уклоняйтесь от них; ибо такие люди служат не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательством и красноречием обольщают сердца простодушных» (Рим. 16:17). Это предостережение апостола Павла может стать именно о таком человеке, который ведет церковь к разделению.

Очень важно с молитвой и осторожностью начинать изменения в церкви. Необходимо молиться не только о тех, кто нуждается в обновлении, но и о себе, чтобы иметь мудрость от Бога. Нужно больше доверять Господу и позволять Ему действовать, ведь Он способен растопить сердца человеческие и изменить ситуацию. Когда же невозможно что-либо сделать в «застойной» церкви, последняя надежда потеряна и все методы испробованы, а христианин не может находиться в такой церкви и оставаться активным христианином, то он должен уйти в другую церковь. Это крайняя мера, которая может быть использована для того, чтобы спасти свою душу и успеть еще в жизни спасти многие другие.

### **4.3. Вопросы количества и качества**

#### **4.3.1. Что должно быть главным — количество или качество?**

Очень много существует споров по поводу того, правильно ли стремиться к количественному росту или наша задача обеспечивать качество. В нашем братстве нет большого акцента на количестве. Чаще мы говорим о качестве. Многие довольствуются определенным количеством и не заботятся о большем, возможно, потому, что это не принесет им личной выгоды; или им не хочется больших проблем (больше людей - больше проблем); или они не способны увеличить количество; или считают, что время успешных евангелизаций прошло. Правильно ли заботиться о количественном росте и отсутствие роста рассматривать как болезнь церкви?

Достаточно, наверное, того, что сказал Христос однажды, чтобы понять, что мы должны заботиться о количественном росте: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28:19). Пока еще есть грешники в этом мире, мы должны идти и спасать их. Если у нас не получается, мы должны искать подходящие методы для этого. Христос, призывая рыбаков следовать за Ним, пообещал их сделать ловцами человеков. Это значит, что нужно научиться ловить людей - знать их интересы, жизнь, увлечения, проблемы, нужды и, исходя из этого, призывать их ко Христу.

Но что же важнее: количество или качество? В анкете я задал молодежи этот вопрос в такой форме: «Что важнее: привести к Богу как можно больше неверующих людей или воспитать, пусть немногих, но крепких и стойких христиан?» Первое посчитали более важным 11 человек из 55, второе - 30 человек из 55. Одинаково важным считают 13 человек. Интересно, что большинство из тех, которые склоняются к качеству, считают, что заботясь о качестве, мы непременно получим количество. Другими словами, если церковь не растет количественно, значит, проблема в качестве.

Интересно заметить, что если считать более важным количество, то мы вряд ли получим качество. Качество же обеспечивает и количество. Поэтому неправы те, кто оправдывает свое бездействие, лень или неспособность, говоря всем, что они стремятся к качеству.

Американский пастор Рик Уоррен пишет по этому поводу: «Бог желает, чтобы ваша церковь была верной и плодоносной. Одно без другого лишь половина уравнения. Цифровым результатам нет оправдания, если нет верности в проповеди Слова. Однако также нельзя использовать верность в качестве извинения неэффективности! Церкви, в которых мало или совсем нет обращений, зачастую делают попытку оправдать свою эффективность такими словами: «Бог не призывает нас к преуспеванию. Он лишь призвал нас быть верными». Я сильно не согласен, потому что Библия ясно учит, что Бог ожидает от нас и того, и другого. Бог ожидает увидеть результаты. Наша верность демонстри-

руется плодом (как в притче о талантах - Мф. 25:14-30). Верность достигается, насколько это возможно, с помощью средств и талантов, которыми наделил вас Бог» [19, стр. 52].

#### **4.3.2. Что делать, если количественный рост остановился?**

Чтобы узнать, что думает об этом сама молодежь, я задал в анкете вопрос: «Что делать, если в церковь перестали приходить новые люди?» Причину в себе и в каждом христианине видят 23 человека из 55. Это значит необходимо обратить внимание на личный евангелизм, начать проявлять внимание и любовь к приходящим в церковь впервые, начать жизнью являть свет Христов и пытаться понять неверующих, чтобы лучше свидетельствовать им. Причину в церкви в целом видят 25 человек из 55. Это значит нужно перестать быть болотом, начать рыть новые каналы, пути для привлечения людей к Богу и в церковь, начать проводить евангелизационные мероприятия в городе, изменять что-то в церкви, в служении, чтобы людям хотелось прийти еще раз. И немногим больше, 30 человек из 55, считают, что нужно обратить внимание на наши взаимоотношения с Богом, начать усиленно молиться о себе и о количественном приросте.

Итак, если молодежный лидер хочет, чтобы молодежь количественно росла, нужно:

а) каждому христианину обратить внимание на свое христианство, на свои отношения с Богом, на свой пример, который он являет этому миру и начать свидетельствовать окружающим о Христе;

б) изменить обстановку в церкви, атмосферу и проведение богослужений, оказание приема впервые приходящим, отношения между христианами, проведение евангелизационных мероприятий;

в) начать серьезно молиться о том, чтобы Бог указал на причины, мешающие людям приходить в церковь, чтобы зажечь сердце каждого страстью спасать грешников.

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Итак, молодость — это тот период, когда происходят грандиозные перемены в жизни человека, когда у него формируется личное отношение к миру, к Богу, моральным нормам. Известный американский пастор и телепроповедник Чарльз Стэнли говорит: «В этот период происходит выбор жизненного пути, появляются планы, иногда утопические, обострена экзистенциальная чувствительность, многие молодые люди ищут ответ на жизненно важные вопросы смысла, цели жизни. Это особый период богоискательства, на который духовному наставнику следует обратить большое внимание. В душепопечительской практике с молодежью следует также обратить внимание на такой момент, как сильные сексуальные побуждения и искушения, которые характерны для этой возрастной группы. В сексуальном поведении есть доля твор-

чества, поэтому духовному наставнику следует помочь молодому человеку направить или сублимировать его сильные сексуальные желания по другому руслу к творческим целям» [12, стр. 61-62]. Другой американский пастор Дональд Джой призывает Церковь к следующему: «Церковь должна также работать над тем, чтобы найти способы направить естественное стремление подростков к независимости в правильное русло. Мы должны обдумать такую организацию работы, чтобы молодые люди могли найти применение своим творческим способностям и получить за это свою долю уважения и признания. Надо также обеспечить взаимодействие и взаимопонимание между пасторами церкви и теми, кто работает с молодежью» [25, стр. 86].

Многие служители и деятели христианского мира осознают важность работы с молодежью. Если Церковь не будет обращать внимания на современную молодежь, то ею завладеет диавол. Пару лет назад в светской периодике сообщалось о беспрецедентных собраниях мистиков и духовидцев в Московской городской думе. «Загадочную компанию опекал депутат Александр Горошко, который, будучи координатором по образовательным вопросам, решил учесть пожелания мистической публики при разработке городского закона об образовании. Собранная депутатом «рабочая группа» мечтала провести детей через пять йог и все религии мира, предлагала детям «запредельные знания», «потусторонние контакты» и космические силы. Экстрасенсы и колдуны рвались к школьникам, жаловались на препятствия в лице строгих директоров и департамента образования, попутно разглядывая ауры на предмет нечистоты помыслов и выгоняли из Московской думы злых духов» [26, стр. 25]. Созданная «программа по формированию детского и молодежного движения инструкторов Мира, Здоровья и Согласия» претендовала на государственный статус. Специалисты Института развития личности Российской академии образования вынесли официальное экспертное заключение, в котором высказали свои опасения и настороженность. «Особую настороженность ученых вызывает целенаправленная ориентация на подростков 13—15 лет. Это едва ли не самый неустойчивый в психологическом отношении возраст, одновременно и самый эффективный для установления над ребенком неформального контроля» [26, стр. 26].

Общество, общественные процессы и близкое окружение молодого человека оказывают огромное влияние на его развитие и формирование его, как личности. Чтобы иметь успех в приведении молодых людей ко Христу и воспитании в них не только полноценной, здоровой и самобытной личности, но и стойких в вере истинных последователей Иисуса Христа, необходимо обращать внимание на все, что может быть связано с молодежью, что может способствовать или вредить ее развитию.

В области церковного влияния и воспитания молодежи мы обратили внимание на три объекта, от которых зависит положительный результат в этой работе. В первую очередь, молодежный служитель имеет

ответственность перед Богом и Церковью за доверенную ему молодежь, к которой он должен искать соответствующий подход и методы взаимодействия с ней. На основе высказываний молодежи мы попытались нарисовать портрет успешного молодежного лидера, который имеет полный контакт с молодежью, пользуется уважением среди нее и умело ведет ее к духовному совершенству. Надо сказать, что на молодежном лидере лежит наиболее весомая часть ответственности за успешное развитие молодежного движения в церкви. Он должен быть человеком, который стоит в проломе за молодежь, защищает ее, заботится о ней и посвящает себя ей. Именно таких людей ищет Бог: «Искал Я у них человека, который поставил бы стену и стал бы предо Мною в проломе за сию землю, чтобы Я не погубил ее, но не нашел» (Иез. 22:30). Бог хочет действовать, приводить множество молодых людей ко спасению, но Ему нужны посвященные и самоотверженные люди, готовые учиться быть способными наставниками для молодежи, стремящиеся больше знать Библию, другие науки и саму молодежь, чтобы умело доносить ей Божий истины и умело руководить ей в достижении целей. Кто не боится трудностей и всем сердцем готов отдаться на служение Богу в сфере молодежного служения, тот обязательно станет успешным орудием в чудесных руках могущественного Бога.

Другим объектом была выбрана сама молодежь. Молодежь - это особенный круг нашего общества, со своими интересными особенностями. Большинство христиан молодого возраста имеют в церкви круг сверстников, с которыми они в большей или меньшей степени общаются и которые оказывают на них влияние (конечно, при условии, что в церкви есть определенное количество молодежи). Чтобы понять то, как они действуют, что они чувствуют, чем они дышат, что переживают, нужно быть очень внимательными к ним и изучать их интересы и возрастные особенности. Мы коснулись такого раздела науки, как возрастная психология, чтобы познакомиться с каждым возрастным периодом и узнать их отличительные черты. Эти знания могут пролить свет на некоторые причины тех проблем, которые переживает молодежь. Знание причины — это уже полдела в душепопечительской практике с молодежью. Об интересах современной молодежи мы узнали от нее самой. Говоря о ней, мы старались не просто констатировать факт, но ответить на вопрос, почему ее это волнует. Мы также обратили внимание на окружение молодежи и постарались определить степень его влияния. Так как работа с молодежью заключается в том, чтобы приводить ее из мира в церковь и воспитывать в вере, то несомненно у нее останутся друзья и знакомые в светских кругах. Наша задача не забрать молодежь из мира, но научить ее жить в этом мире с чистым сердцем. Поэтому, рассматривая сферы влияния на молодежь, мы отдельно обратили внимание на светское окружение и церковное.

Немного внимания мы уделили и третьему объекту — церковному руководству. Задача пасторов церкви наблюдать за каждым христианином в церкви и за каждой областью служения, помогать развивать



эти служения и заботиться не только о качестве духовного воспитания, но и о приведении все больше и больше новых людей в церковь. Задача пастора также состоит в том, чтобы защищать церковь от обмирщения и проникновения лжеучений. Так как в нашем российском братстве существуют проблемы между поколениями, между старым и новым, то в нашей работе мы обратили внимание на взаимоотношения между руководством церкви и молодежью в лице молодежного лидера. Очень часто тормозом в развитии молодежного движения, как ни печально, становятся руководители церкви, потому что они далеки от молодежи, невнимательны к ней, слишком требовательны и слишком традиционны. По большому счету, создание образа живой и здоровой церкви, с бурлящей внутренней жизнью, зависит именно от пастора и руководителей церкви. Когда не хватает мудрости и понимания действия Духа Божьего, вместе с мирским и сатанинским веянием отмечается много доброго, полезного и крайне необходимого для церкви. Действительно, через молодежь может прийти в церковь чуждое церкви учение, обольщение, но эта опасность не намного больше, чем через любого другого христианина.

Обсудив личностную сторону молодежного служения, мы коснулись и принципиальной части. Чтобы молодежный лидер был успешен в своем служении, ему необходимо всегда помнить о главных его принципах. Цели, данные Богом Церкви, мы рассмотрели в свете молодежного служения и сказали об одинаковой важности каждой из них. Касаясь практической работы с молодежью, мы обсудили развитие правильной стратегии, которая должна состояться из создания формы или структуры, Божественного вдохновения и воспитания духовных качеств христианина с акцентом на практическом служении. Молодежь, как известно, беспокойный народ, она не может спокойно сидеть на одном месте. Молодые люди стремятся скорее все попробовать, испытать себя и свои силы в настоящем деле, поэтому задача тех, кто работает с молодежью, направлять их кипучую энергию в нужное русло. Бог призывает Церковь двигаться одновременно в трех направлениях: вверх, внутрь и наружу. Только при одновременном развитии в трех направлениях Церковь будет здоровой, живой и радостной. Особенно это касается молодых людей, потому что они всегда рвутся вперед и часто совершают ошибки.

Последняя глава содержит рекомендации молодежному лидеру для эффективной работы с молодежью в церкви. Эти рекомендации строились на основе размышлений, изложенных в этой работе. Они не претендуют на полную объективность, но указывают на некоторые очень важные моменты в работе. При выборе вопросов для этой главы я исходил из собственного наблюдения, считая эти вопросы наиболее дискутируемыми или малоосвещенными в нашем братстве.

В целом работа не имела цель дать всесторонний обзор молодежного служения, но коснулась всего лишь главных моментов в этой области. Хотелось бы, чтобы пасторы церковью задумались о своей ответ-

ственной роли перед Богом за церковную молодежь и сделали все возможное со своей стороны, чтобы Духу Святому был дан простор для действия и обновления наших церквей через молодежь. В этом сегодня так нуждается наше братство. Как было бы замечательно, если бы наши церкви были заполнены множеством радостной, свободной, ликующей молодежи! Кто этому мешает? Может быть, я?

Хочется, чтобы многие молодые братья (и сестры тоже) серьезно пересмотрели свои взаимоотношения с Богом и прислушались к Его голосу, может быть, Он давно зовет к труду на ниве молодежного служения. Бог ищет от служителей полного посвящения, полной отдачи и жертвенности ради спасения многих тысяч молодых людей. Россия нуждается в пробуждении, она остается по-прежнему темной Россией в духовном плане, но Бог призывает сначала Свой народ пробудиться от сна и начать по-настоящему служить Богу, а не формам, традициям или организации. Заглядывая в мировую историю евангельских движений и пробуждений, можно видеть много людей, которые благодаря своему глубокому посвящению, преданности Спасителю и Божьему призванию, были могущественно использованы Богом в приведении многих тысяч грешников ко Христу. Не всегда нам нужно пассивно ожидать Божьего призыва на служение. Бог ценит, когда мы дерзаем испрашивать у Бога разрешения сделать что-то невероятное, как Петр: «Господи! Если это Ты, повели мне придти к Тебе по воде» (Мф. 14:28). Господь готов многим сказать «Иди!», но не все готовы подражать Петру. А России сегодня нужны такие смелые люди, как Петр. Впрочем, в России есть примеры такой посвященности, например, Вильям Фетлер, пламенный проповедник Евангелия в начале XX столетия, который, еще будучи студентом, говорил: «Если Джон Нокс обратил на себя внимание всей Шотландии, то почему я не могу обратить на себя внимание всей России? Если Джон Нокс молился «О Господь, дай мне Шотландию, или я умру», то я тоже буду молиться «О Господь, дай мне Россию, или я умру!» [27, стр. 14]. Россию можно сегодня обратить к Богу, если обращать внимание прежде всего на молодежь. Если российская молодежь будет знать своего Спасителя, то страна изменится в будущем. Нужны лишь люди, готовые самопожертвенно трудиться среди молодежи и вести их к свету и истине, каким был Вильям Фетлер:

«Россия, темная Россия, страна страданий, греха и тьмы!  
Без Христа, без Спасителя, без евангельского света!  
У меня есть мечта, и я не хочу жить для себя;  
Пока я не отдам всего себя, моя жизнь стоит меньше гроша!  
Вы слышите? Они зывают. Я слышу их голоса день и ночь.  
Стоны и смерть! Я хочу скорей бежать к ним.  
Усталые, бессильные, без проблеска надежды впереди  
Они блуждают в беспросветной тьме!  
Моей несчастной измученной России я должен принести свет.  
Миллионы умирают - я слышу их безысходные крики;  
Как смею я смотреть им в глаза, не проявив участия и помощи?

Могу ли я оставить их погибать? Души, за которые умирал Спаситель?  
Могу ли я жить в уюте и комфорте, когда они идут в погибель?

Некому сказать им о любви умирающего Спасителя,  
Некому сказать им о жизни с избытком.

А потому, прощай, мой родной дом, моя родная земля,

Порывая все путы, я спешу в Россию, где, может, буду жить,  
а может, и умру.

Россия, темная Россия, спешу к тебе вместе со Христом!»

[27, стр. 17-18].

## Литература

1. Мень А. Молодежь и идеалы. Глава из книги «Трудный путь к диалогу». Интернет.
2. Грачев Ю.С. Студенческие годы. СПб: Библия для всех, 1997.
3. Проханов И.С. В котле России. Чикаго: Всемирный Союз Евангельских Христиан, 1992.
4. MacArthur, John. Topical Bible. Nashville: Word Publishing, 1999.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Compact disk, Multimedia Productions, 1997.
6. Хмиль О. Англо-русский популярный словарь. М.: Сталкер, 1996.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка, под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1990.
8. Курс по основам консультирования. Институт Евангелизации Миссии «Урал-Сибирь».
9. Савченко А.П. Бриллианты мысли. Мариуполь: Светильник, ОРА Интернэшнл, 1996.
10. Кризе, Рихард. Заметки душепопечителям. Минск, 1994.
11. Грэм, Билли. Справочник душепопечителя. М.: Возрождение, 1998.
12. Стэнли, Чарльз. Как слушать Бога. М.: Аркаюр, 1992.
13. Челябинская неделя. № 16 (1420), апрель, 2000.
14. Генгель, Кеннет и др. Христианская педагогика. СПб: Библия для всех, 1997.
15. Немов Р.С. Психология. М. Просвещение, 1995.
16. Байер, Карл. Работа с молодежью в христианской общине. Logos Verlag GmbH, Germany, 1992.
17. Кипнис Т.Е. Социальное самочувствие безработной молодежи. Челябинск, 1997.
18. Молодежь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится? Аналитический доклад исследовательской группы РНИСиНП в составе Горшкова М., Тихоновой Н. и др. Интернет, 1997.
19. Уоррен, Рик. Целеустремленная церковь. Киев: Украинский Центр Христианского Сотрудничества, 1997.
20. Митрохина Л.Н. и др. Христианство. Словарь. М.: Республика, 1994.
21. Карев А.В., Сомов К.В. История христианства. М.: ФСХБ, 1993.
22. Каретникова М.С. Альманах по истории русского баптизма. СПб.: Библия для всех, 1997.
23. Известия. № 69 (25661), 14 апреля 2000 года.

24. Герои веры. Сборник. Chicago: Slavic Gospel Press.
25. Дональд М. Джой. Чему и как учить в церкви. МЗБИ. Рабочая тетрадь.
26. Христианин и Время. № 2, 1998.
27. Фетлер, Джон. Служение России. Одесса: Богомыслие, 1997.
28. The Greek New Testament. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1994.
29. МакАртур, Джон Ф. Пастырелогия.
30. Крыница жыцця. Журнал СЕХБ Беларуси. № 2, 2000.
31. Зудерманн, Борис. Душепопечительство. Конспект лекций. МБИ, 1998.
32. Бюллетень ЕХМС. Официальное издание. № 2, 2000.
33. Зайверт Л. Ваше время - в ваших руках. М.: Интерэксперт, 1995.
34. Христианское Слово. Журнал Федерации Союзов ЕХБ. № 2 (95), 1998.
35. Биллхаймер П. Предназначенная для престола. Stockstadt: Slawische Evangeliums Vereinigung.
36. Жизнь и служение церкви. Учебное пособие. М.: Духовное возрождение, 1997.
37. Библия. Синодальное издание.

